



# SPORT EVENT DENMARK

## *Hosting Winners*



Effektmåling og frivillighedsundersøgelse  
EM vandski 2009  
Vallensbæk



# INDHOLDSFORTEGNELSE

## Effektmåling og frivillighedsundersøgelse ved EAME (EM) vandski 19. – 23. august 2009 i Vallensbæk

Forord.....	1
<b>Sektion 1 - Resumé</b>	
Samfundsøkonomiske effekter (interviewundersøgelse) .....	3
Øvrige effekter (interviewundersøgelse).....	5
Frivillighedsundersøgelse (linkbaseret selvudfyldelse) .....	6
<b>Sektion 2 – Afgrænsning, modelapparat og andre teknikaliteter</b>	
Effektmåling af samfundsøkonomiske effekter .....	7
Øvrige effekter (kendskabsgrad, attituder mv.).....	10
Frivillighedsundersøgelse .....	31
<b>Sektion 3 – Afgrænsning, modelapparat og andre teknikaliteter .....</b>	<b>51</b>
3.1 Formål, introduktion, afgrænsning og metode.....	51
3.2 Model.....	54
3.3 Interviewundersøgelsens delelementer .....	56
3.4. Definitioner af samfundsøkonomiske nøgletal .....	57
Bilag 1 Stikprøve vs. totalpopulation .....	59



# **Effektmåling af EAME vandski den 19. – 23. august 2009 i Vallensbæk samt frivillighedsundersøgelse**



## Forord

Dansk Vandski forbund, Vallensbæk Vandski Klub og Vallensbæk Sø dannede i dagene 19. – 23. august 2009 rammerne om EAME, hvor 20 nationer deltog med i alt 230 vandskiløbere og ledere.

Kronprins Frederik kastede glans over mesterskabet ved at besøge stævnets sidste dag, hvor han overrakte præmier til bl.a. Maj Lund Jepsen, der vandt guld i hop og June Fladborg, der tog sølvet.

EAME (i det følgende benævnt EM) er de officielle mesterskaber for Europa, Afrika og Mellemøsten. Ved EM konkurrerer nogle af verdens bedste vandskiløbere i hop, slalom og trick m/k. Endvidere konkurreres kombineret (bedste pointscore i alle 3 discipliner) samt i hold (onsdag d. 19. august).

Værtskabet af eventen blev tildelt Danmark/Vallensbæk i januar 2007. Afholdelsen af EMEt indgår i Dansk Vandski Forbunds eventstrategi, hvor et fremtidigt bud på VM 2013 er under overvejelse.

Afviklingen af EM 2009 fandt sted i tæt samarbejde mellem de danske arrangører: Dansk Vandski Forbund, Vallensbæk Vandski klub og Vallensbæk Kommune.

## Offentlige bidrag

Vallensbæk kommune har bidraget med kr. 350.000, herunder med naturalier omregnet til en nominal værdi, f.eks. tribuner.

Sport Event Denmark har – udover konsulentbistand og nærværende effektmåling af mesterskabet - bevilget et gennemførelsestilskud på kr. 350.000 og en underskudsgaranti på kr. 100.000 til eventen. I skrivende stund er det uafklaret, hvor stor en del af garantien, der skal udløses.

Sportsåret 2009 har bevilget et tilskud på op til kr. 80.000 til international markedsføring, herunder en VNR (Video News Release) og et pressearrangement.

#### Denne rapportens indhold

Analysen indeholder 2 separate målinger. Dels en effektmåling blandt deltagere-/ledere og tilskuere, dels en frivillighedsundersøgelse blandt de 75 frivillige hjælpere.

Værd at bemærke er:

- høj svarprocent (90%)
- målsætning 200 indhentede svar, Capacent Epinion nåede 232 svar
- 18 af 20 nationer er repræsenteret i svarene fra atleter/ledere, hvilket er højt

**Tabel 1.**

Måling – type	Målgruppe	Antal svar	Hvornår og hvor/-dan
Personlige interviews	Deltagere/ledere og tilskuere	120 stk.	Lø. 22.8. Vallensbæk Mose
Personlige interviews	Deltagere/ledere og tilskuere	111 stk.	Sø. 23.8. Vallensbæk Mose
Spørgeskema, selvudfyldelse	Frivillige hjælpere	27 stk.	1-3 uger efter EMet qua link (anonymt)

Effektmålingen baserer sig på 232 brugbare svar afgivet af et repræsentativt udsnit af de besøgende atleter, ledere og tilskuere i Vallensbæk i arrangementsperioden. Svarprocenten var næsten 90%.

Lokale tilskuere, dvs. de der har bopæl i Vallensbæk og en radius af 25 km derfra, har ikke skullet besvare spørgsmål om forbrug og turistadfærd. Vi antager, at værtsbyen er en del af deres "normale miljø", og derfor giver det ingen mening. Centrale spørgsmål i undersøgelserne er:

- hvem er tilskuerne til denne event (køn, alder, tilknytning til vandskisporten mv)?
- hvilket forbrug har tilskuerne ifm. eventen? (målt som turismeomsætning)
- hvordan er tilfredsheden med værtsbyen og stævnefaciliteterne?
- hvad foretager deltagere og ledere sig uden for konkurrencetiden?
- er de tilfredse med deres eventophold, også ift. tidligere vandski-EMer?
- hvordan ser den typiske frivillige hjælper ud: køn, alder, bopæl mv.
- hvad er de frivillige hjælpere motivation for at give en hånd med?
- har de frivillige hjælpere lyst til at give et hånd med ved fremtidige events?

#### Rapportens opbygning

Rapporten er opbygget således, at hovedresultaterne af målingerne er gengivet i sektion 1 (resumé). Baggrunden for hovedresultaterne i sektion 2 mens effektmålingens afgrænsning, modelbeskrivelse, stikprøvesammensætning, totalpopulation og andre teknikaliteter er beskrevet i sektion 3. Kun hvor det er direkte meningsforstyrrende at undlade det, er der foretaget en udredning i sektion 1 og 2.

**Hvis man udelukkende vil have et hurtigt overblik over resultaterne, behøver man således kun at læse sektion 1.**

## Sektion 1 – Resumé

### Effektmåling af samfundsøkonomiske effekter

EM i vandski 2009 var - målt på antal deltagende løbere/ledere og nationer - en relativt lille event. Et faktum, som afspejles i den samfundsøkonomiske effekt af værtskabet på kr. 2,4 mio.

Til gengæld er der grund til at glæde sig over en række andre aspekter ved værtskabet, bl.a. at EM-gæsterne havde et relativt højt gennemsnitligt døgnforbrug, ikke mindst på shopping.

Nedenstående falder i øjnene, når man sammenligner med vores tidligere effektmålinger:

#### Samfundsøkonomiske nøgletal – EM gæster

- en beskeden turismeomsætning, både international og regional
- som følge heraf beskeden afledte effekter (offentligt provenu, beskæftigelse mv.)

#### Forbrug – EM gæster

- højt shoppingforbrug
- højt forbrug på udflugter

**Tabel 2.**

Turismeomsætning (TO)	<b>2,4 mio. kr.<sup>1</sup></b>
Overnatninger i alt	<b>1.960<sup>2</sup></b>
Dagsbesøg i alt	<b>1.095<sup>3</sup></b>
Gns. dags-/døgnforbrug pr. pers.	<b>786 kr.</b>

Turismeomsætningen skaber via den såkaldte multiplikatoreffekt et økonomisk kredsløb, som medfører følgende afledte effekter:

**Tabel 3.**

<b>Snitflade/effekt</b>	<b>Off. Provenu*</b>	<b>Beskæftigelse</b>	<b>Værditilvækst*</b>
National effekt		2,9 årsværk	
Regional effekt		3,3 årsværk	
I alt	Kr. 650.000		
Heraf til staten	Kr. 500.000		
Heraf til værtsreg.	Kr. 100.000		
Heraf til kommuner i øvr. DK	Kr. 50.000		
National			Kr. 1.000.000
Værtsregional			Kr. 1.100.000

<sup>1</sup> heraf 66% udenlandsk

<sup>2</sup> heraf 72% udenlandske (1.408)

<sup>3</sup> én respondent kan godt have mere end ét dagsbesøg. 99% af dagsbesøg er danske.

\* se sektion 3 afsnit 3.4. for nærmere forklaring

**Tabel 4.**

<b>Aktørgrupper</b>	<b>Dagsturister, kr.</b>	<b>Overnattende, kr.</b>
Danske tilskuere	369	477
Udenlandske tilskuere	695	1.615
Danske atleter/ledere		1.069
Udenlandske atleter/ledere		1.069

Af tabel 4 ses det, at de udenlandske overnattende tilskuere har det højeste døgnforbrug med kr. 1.615. Dette hører til i den højere end af skalaen ift. resultater fra Sport Event Danmarks tidligere undersøgelser.

**Tabel 5. Return on Investment (ROI) – Afkast\*\***

<b>Return on Investment (ROI)</b>	<b>Faktor</b>
ROI-1 A	3,96
ROI-2 A	1,25
ROI-1 B	3,30
ROI-2 B	1,04
ROI-1 C	2,89
ROI-1 D	2,08
ROI-2 D	1,32

\*\* Se sektion 3, afsnit 3.4 for nærmere forklaring

Det ses af tabel 5, at de offentlige tilskud til EMet, alt efter hvilken synsvinkel man antager, i bedste fald kommer knap 4 gange igen og i værste fald 1,04 gange. De offentlige tilskud indeholder både naturalier, hvis værdi er estimeret, og kontante tilskud.

Sport Event Danmark har ikke foretaget ROI-målinger ved tidligere sportsevents i stil med tabel 5, så ud fra den betragtning kan det ikke fastslås, om tallene er høje eller ej. Det vil naturligvis også afhænge af øjnene, der ser, samt af målsætningen.



## **Sektion 1 – Resumé**

### **Øvrige effekter (kendskabsgrad, attituder mv.)**

#### Holdnings- og demografiundersøgelse – EM-gæster

- høj andel af lokale tilskuere (fra Vallensbæk + radius 25 km), 84%
- høj andel af borgere fra Vallensbæk kommune, 50%
- høj andel af accept af værtskabet blandt daglige brugere af stævneområdet, 91%
- høj andel af dagsturister blandt udenbys tilskuere, 71%
- høj andel af kendskab til sideaktiviteter blandt især danske tilskuere
- høj andel af tilskuere, der først sent blev bekendt med, at EMet fandt sted
- høj andel af tilskuere, der er tilstede pga. almen interesse for sporten
- høj andel af tilskuere blev bekendt med EM'et qua en *bred vifte* af arrangørtiltag
- lav andel af kvinder blandt udenlandske tilskuere, 10%
- høj andel af udenlandske tilskuere, der er i selskab med ven/venner
- lav andel af tilskuere, der ved, at Vallensbæk afholder kulturuge i EM-perioden
- høj andel af udenlandske tilskuere har været i Danmark før, 82%
- lav andel af udenlandske gæster foretager besøg/ferie andre steder ifm. EMet
- udenlandske atleter og ledere var mere tilfreds med EM 2009 end 2007&2008

## **Sektion 1 – Resumé Frivillighedsundersøgelsen**

### Frivillighedsundersøgelsen

- pæn svarprocent i betragtning af, at det var en online-undersøgelse, 36%
- nogenlunde lige mange kvinder og mænd var frivillige hjælpere
- hovedparten var en mand eller en kvinde mlm. 25-49 år
- halvdelen (=flest) er lønmodtager på fuldtid til daglig
- mange kom langvejs fra (>200 km væk), nemlig 48%
- gennemstrømmes af, at der har været en god ånd mellem de mange frivillige
- afslører stor respekt for organisationen bag EM
- 53% har været frivillig før ved en anden vandskivevent
- viser stor lyst til at være med som frivillig ved en fremtidig vandskivevent
- viser, at flest finder arbejds mængden og det tildelte ansvar tilpas stor(t)
- viser, at flest føler deres kommunikationskompetence er blevet udviklet
- viser, at flest motiveres af selv at dyrke sporten/have familie, der gør
- viser, at næstflest motiveres ved den oplevelse, de får ved at være med
- hele 93% finder, at fællesskabet omkring eventen har været tilfredsstillende
- 2 ud af 3 finder, at den belønning de fik for at være med, var tilpas stor

## Sektion 2 Interviewundersøgelse og effektmåling

### 1.1. Samfundsøkonomiske effekter

**Tabel 6. I eventperioden**

Turismeomsætning (TO)	<b>2,4 mio. kr.<sup>4</sup></b>
Overnatninger i alt	<b>1.960<sup>5</sup></b>
Dagsbesøg i alt	<b>1.095<sup>6</sup></b>
Gns. dags-/døgnforbrug pr. pers.	<b>786 kr.</b>

Turismeomsætningen jfr. tabel 6 skaber via den såkaldte multiplikatoreffekt et økonomisk kredsløb, som medfører følgende afledte effekter:

**Tabel 7. Afledte effekter af turismeomsætningen ovenfor**

Snitflade/effekt	Off. Provenu*	Beskæftigelse	Værditilvækst*
National effekt		2,9 årsværk	
Regional effekt		3,3 årsværk	
I alt	Kr. 650.000		
Heraf til staten	Kr. 500.000		
Heraf til værtsreg.	Kr. 100.000		
Heraf til kommuner i øvr. DK	Kr. 50.000		
National			Kr. 1.000.000
Værtsregional			Kr. 1.100.000

\* Se definition i sektion 3, afsnit 3.4

Det ses af tabel 7, at der tilkommer staten knap 77% af det samlede offentlige provenu på 0,65 mio. kr. Derimod er provenueffekterne i værtsregionen og i øvrige Danmark begrænsede. For forklaring på, hvordan de regionale effekter kan være større end de nationale, se sektion 3.

Return on Investment (ROI) i tabel 8, dvs. afkastet af offentlige investeringer i mesterskabet, kan beregnes på flere måder, alt efter hvilken synsvinkel man ser det fra. Sport Event Danmarks (A nedenfor), Sports Event Danmarks/Sportsåret 2009 i fællesskab (B nedenfor) eller ud fra husholdningen Danmarks synspunkt (C + 1D nedenfor).

Her er vist resultatet ud fra alle 3 synsvinkler. For yderligere forklaring, se sektion 3.

<sup>4</sup> heraf 66% udenlandsk

<sup>5</sup> heraf 72% udenlandske (1.408)

<sup>6</sup> én respondent kan godt have mere end ét dagsbesøg. 99% af dagsbesøg er danske.

ROI-1 A: <u>Udenlandsk turismeomsætning =</u> Offentlige tilskud (kun SEDK)	<u>1.584.678</u> 400.000 <sup>7</sup>	3,96
ROI-2 A: <u>Offentligt provenu til staten=</u> Offentlige tilskud (kun SEDK)	<u>500.000</u> 400.000 <sup>8</sup>	1,25
ROI-1 B: <u>Udenlandsk turismeomsætning =</u> Offentlige tilskud (SEDK og Sportsåret 2009)	<u>1.584.678</u> 480.000 <sup>9</sup>	3,30
ROI-2 B: <u>Offentligt provenu til staten=</u> Offentlige tilskud (SEDK og Sportsåret 2009)	<u>500.000</u> 480.000 <sup>10</sup>	1,04
ROI-1 C: <u>Inden- og udenlandsk turismeomsætning =</u> Offentlige tilskud (SEDK, Sportsåret 2009, værtsby)	<u>2.400.000</u> 830.000 <sup>11</sup>	2,89
ROI-1 D: <u>National værditilvækst =</u> Offentlige tilskud (SEDK og Sportsåret 2009)	<u>1.000.000</u> 480.000 <sup>12</sup>	2,08
ROI-2 D: <u>Regional værditilvækst =</u> Offentlige tilskud (SEDK, Sportsåret 2009, værtsby)	<u>1.100.000</u> 830.000 <sup>13</sup>	1,32

**Tabel 8. Return on Investment (ROI)**

<b>Return on Investment (ROI)</b>	<b>Faktor</b>
ROI-1 A	3,96
ROI-2 A	1,25
ROI-1 B	3,30
ROI-2 B	1,04
ROI-1 C	2,89
ROI-1 D	2,08
ROI-2 D	1,32

<sup>7</sup>Kr. 350.000 i tilskud og anslået kr. 50.000 udløst i underskudsgaranti

<sup>8</sup> Se note 7

<sup>9</sup> Se note 7 + 80.000 kr. fra Sportsåret 2009

<sup>10</sup> Se note 7 + 80.000 kr. fra Sportsåret 2009

<sup>11</sup> Se note 7 + 80.000 kr. fra Sportsåret 2009 og kr. 350.000 fra Vallensbæk kommune

<sup>12</sup> Se note 7 + 80.000 kr. fra Sportsåret 2009

<sup>13</sup> Se note 7 + 80.000 kr. fra Sportsåret 2009 og kr. 350.000 fra Vallensbæk kommune

Det ses af tabel 8, at de offentlige tilskud til EMed, alt efter hvilken synsvinkel man antager, i bedste fald kommer knap 4 gange igen og i værste fald 1,04 gange.

Sport Event Danmarks sammenligningsgrundlag er endnu for spinkelt til at kunne sige, om ovennævnte ROI-faktorer er godt eller skidt ift. andre sportsevent-værtskaber i Danmark.

**Tabel 9. Døgnforbrug**

<b>Aktørgrupper</b>	<b>Dagsturister, kr.</b>	<b>Overnattende, kr.</b>
Danske tilskuere	369	477
Udenlandske tilskuere	695	1.615
Danske atleter/ledere		1.069
Udenlandske atleter/ledere		1.069

Det mest bemærkelsesværdige ved tabel 9 er det høje gennemsnitlige døgnforbrug pr. udenlandsk overnattende tilskuer. Men også de udenlandske dagsgæster har et relativt højt forbrug sammenlignet med tidligere undersøgelser, som Sport Event Danmark har gennemført.

**Tabel 10. Akkumuleret forbrug fordelt på aktørgrupper**

<b>Aktørgrupper</b>	<b>I alt turismeomsætning kr. (%)</b>
Danske tilskuere	575.964 (24%)
Danske atleter/ledere	120.000 (5%)
Udenlandske tilskuere	151.737 (6%)
Udenlandske atleter/ledere	1.373.400 (57%)
Danske og udenlandske medier <sup>14</sup>	200.000 (8%)
<b>I alt kr.</b>	<b>2.421.101 (100%)</b>

Det ses af tabel 10, at aktørgruppen atleter/ledere tegner sig for klart den største del af turismeomsætningen (kr. 1.493.400 = 57%).

**Tabel 11 Udenlandsk vs. dansk turismeomsætning**

	<b>I kr.</b>	<b>% af omsætning</b>
Dansk turismeomsætning	836.423	34%
Udenlandsk turismeomsætning	1.584.678	66%

Tabel 11 viser, at den udenlandske turismeomsætning er klart højere end den danske, nemlig 65%. Dette er særdeles positivt fra et nationalt synspunkt.

<sup>14</sup> skønnet

## Sektion 2

### Øvrige effekter (kendskabsgrad, attituder mv.)

Danske tilskuere (stikprøve 151 respondenter):

#### Interviewdato – fordeling af indhentede svar

Lørdag d. 22. august	48%
Søndag d. 23. august	<u>52%</u>
<b>I alt</b>	<b><u>100%</u></b>

#### Danske tilskueres køn og alder

Kvinde	42%
Mand	<u>58%</u>
<b>I alt</b>	<b><u>100%</u></b>

<25 år	11%
25-49 år	44%
50 år og derover	<u>45%</u>
<b>I alt</b>	<b><u>100%</u></b>

#### Danske tilskueres geografiske tilhørsforhold

Halvdelen af de danske tilskuere er bosiddende i Vallensbæk Kommune.

84% af de danske tilskuere er fra Region Hovedstaden. Dvs. at mere end 8 ud af 10 danske tilskuere er at betragte som lokale, der ikke tæller med i de samfundsøkonomiske effekter af EMet.

Ud over Vallensbæk var der mange tilskuere fra Ishøj, Tåstrup, Albertslund og Greve. Men der var tilskuere fra både Fyn og Jylland repræsenteret i stikprøven.

#### Danske tilskueres forbrug

Dagsgæster	kr. 369 pr. dag
Overnattende	kr. 477 pr. dag

*Fordelingen på forbrugsgrupper ser således ud:*

Restaurant, café, burgerbar osv.	87% af respondenterne
Forplejning fra detailhandel f.eks. øl og tobak	23% -
Entré til forlystelser og attraktioner	18% -
Intern transport i værtsregionen	23% -
Shopping	<u>13% -</u>
<b>I alt</b>	<b><u>161%</u></b>

Hver respondent har således afgivet 1,61 svar i gennemsnit.

Det, der falder i øjnene ved fordelingen, er, at de danske tilskuere har brugt penge på så mange forskellige forbrugskategorier.

#### **Er de danske tilskuere daglige brugere af Vallensbæk Mose?**

36% af tilskuerene fra Vallensbæk Kommune svarer ja. Øvrige danskere er ikke stillet spørgsmålet, da det vurderes at være irrelevant for dem.

#### **De daglige brugeres holdning til værtskabet**

Der er jfr. tabel 8 udbredt accept af og opbakning til værtskabet blandt de daglige brugere af eventområdet.

**Tabel 8. Holdning til EMet blandt eventområdets daglige brugere**

Det er rigtig godt og jeg bakker 100% op	91%
Jeg accepterer evt. gener i den gode sags tjeneste	4%
Ved ikke	5%
<b>I alt</b>	<b>100%</b>

#### **Danske tilskueres tilhørsforhold til EM-deltagere og ledere**

Er de i familie/omgangskreds med en EM-deltager/leder?

Ja	10%
Nej	90%
<b>I alt</b>	<b>100%</b>

#### **Danske tilskueres overnatningsmønster (excl. lokale)**

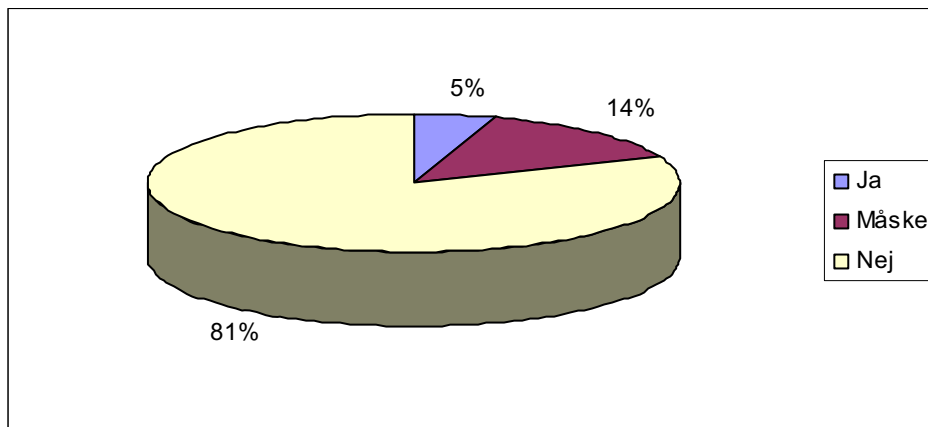
Dagsturister	71%
Overnattende	29%
<b>Sum</b>	<b>100%</b>

Hver overnattende danske tilskuer har i gennemsnit 3,1 nætter i værtsregionen ifm. EMet. En del af disse er ikke-kommercielle (50%). 57% af overnatningerne finder sted i København, primært på Scandic Sydhavn.

#### **Danske tilskueres udflugtsfrekvens (excl. lokale)**

Jfr. fig. 1 foretager (eller overvejer) 19% at foretage udflugter i tilknytning til eventbesøget.

**Figur 1. Danske tilskueres udflugtstilbøjelighed**



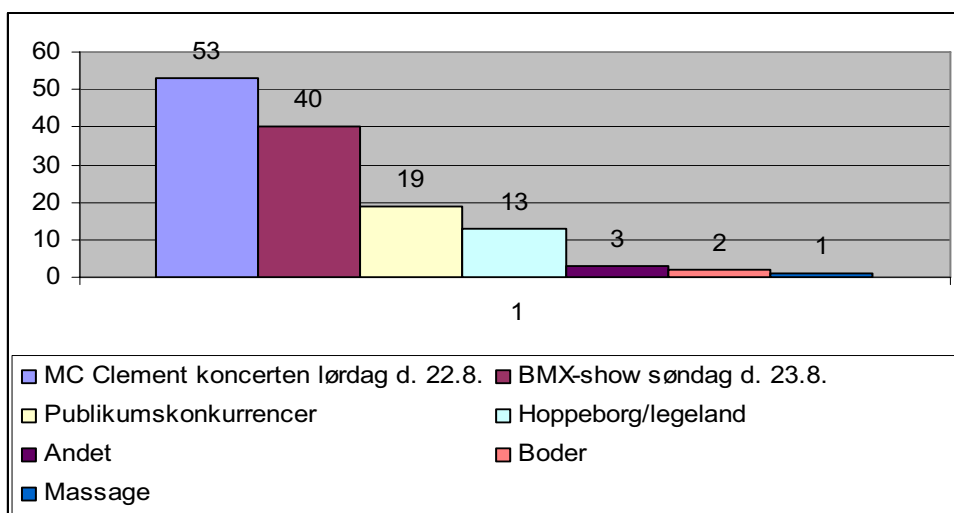
Der er kun én respondent i stikprøven, der har oplyst hvor han/hun foretager udflugter til, og svaret er Tivoli og forbruget kr. 1.000.

**Danske tilskueres kendskab til sideaktiviteterne ved eventen**

Nej 18% af tilskuerne  
Ja 82% -

Flest kendte til, at MC Clement skulle give koncert lørdag d. 22. august.

**Fig. 2. Andel af ja-sigerne, der kendte til de forskellige sideaktiviteter**



Hver ja-siger har i gennemsnit nævnt 1,3 aktivitet.



Det blev (uopfordret) værdsat, at pauserne i vandskikonkurrencerne blev fyldt ud med sideaktiviteter for store og små.

### **Danske tilskueres bekendtskabskanaler ifm. eventen**

Dvs. hvordan de blev bekendt med stævnet. Her følger top-5.

Top-5:

Trykte medier (pjece, aviser mv.)	36% af respondenterne
Familie, venner og kolleger	33% -
Plakater, bannere mv.	11% -
Tv og radio	11% -
Internet incl. Facebook June Fladborg	11% -

Blandt de trykte medier nævner flere det husstandsomdelte A4 omslag fra Post Danmark, hvor EMet var hypet i løbet af sommeren.

### **Hvornår blev de danske tilskuere bekendt med eventen**

Knap 3 ud af 4 danske tilskuere blev først bekendt med værtskabet 0-4 uger forud for stævnestart d. 19. august.

### **Hvornår besluttede de danske tilskuere at følge eventen live?**

Hele 87% af de danske tilskuere besluttede sent at følge eventen, nemlig mindre end 4 uger inden stævnestart.

### **Hvad fik tilskuerne til beslutte at følge EM live?**

Top-5:

Almen interesse for sporten	41% af respondenterne
For hyggens skyld/familedag ud af det	18% -
Give de danske deltagere opbakning	10% -
Er selv medlem af klub (el.har været)	10% -
Er familie/ven med en EM-deltager/leder	10% -

### **Hvor mange konkurrencedage følger de danske tilskuere live?**

De danske tilskuere forventer at følge i gennemsnit 1,7 konkurrencedage ud af i alt 4 (+ åbningsceremoni onsdag aften d. 19.8.). Flest svarer den søndag d. 23. august.

### **Rejsegruppens størrelse - danske tilskuere**

Top-3:

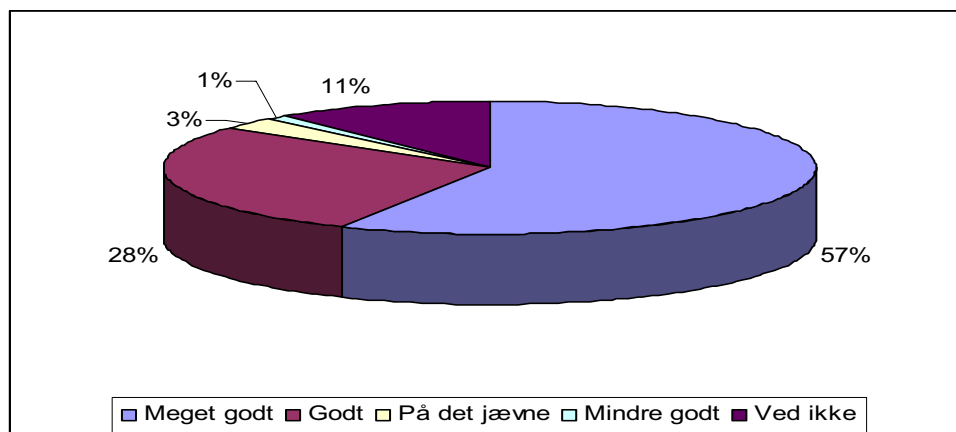
Ægtepar/par	36% af respondenterne
Familie med børn <15 år	21% -
Ven/venner	13% -

16% af de danske tilskuere ankom til EMet alene.

### **Hvad er de danske tilskueres indtryk af værtsbyen?**

i form af "caféer, shopping, attraktioner, tilgængelighed mv."

**Fig. 3. De danske tilskueres indtryk af Vallensbæk/København som værtsby**



85% er altså enten meget godt eller godt tilfredse med at Vallensbæk/København er værtsby for EMet.

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: gode omgivelser, perfekte vandskiforhold, flot arrangement.

### **Hvad kunne Vallensbæk-/København til en bedre værtsby/-region?**

22% mente, at der er forbedringspotentialer. 51% svarede "nej" og 27% "ved ikke".

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: mere PR for EMet uden for Vallensbæk, større skiltning, endnu mere reklame for EMet

### **Hvad er de danske tilskueres indtryk af stævneområdet?**

*Tribunerne:*

Meget godt	37%
Godt	41%
På det jævne	10%
Mindre godt	1%
Ved ikke	11%
Sum	100%

78% var således enten meget godt eller godt tilfredse. 1% var utilfredse.

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: savner bedre stole med fast ryglæn

*Parkeringsforholdene<sup>15</sup>:*

Meget godt	36% af dem med en holdning til spørgsmålet
Godt	50%
På det jævne	8%
Mindre godt	<u>6%</u>
Sum	<u>100%</u>

86% var således enten meget godt eller godt tilfredse. 6% var utilfredse.

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: god parkering men måske markedsføre parkeringsfaciliteterne. Der var en lille risiko for at parkere for tidligt, man skal vide, at man skal godt og langt ind i området for at finde den officielle p-plads.

*Speakerservice:*

Meget godt	35%
Godt	44%
På det jævne	7%
Mindre godt	6%
Ved ikke	<u>8%</u>
Sum	<u>100%</u>

79% var således enten meget godt eller godt tilfredse. 6% var utilfredse.

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: engelsk speaker bedst, også fordi han husker at skrue ned for musikken, når han taler. Højtalerne er dårlige. Måske for megen udenomsnak af engelsk speaker.

*Forplejningen<sup>16</sup>:*

Meget godt	29% af dem med en holdning til spørgsmålet
Godt	56%
På det jævne	6%
Mindre godt	<u>9%</u>
Sum	<u>100%</u>

85% var således enten meget godt eller godt tilfredse. 9% var utilfredse.

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: dyrt, meget lille udvalg, dårlig (fastfood)

<sup>15</sup> 42% svarede "ved ikke" med begrundelsen: "benytter ikke parkeringspladserne, er gående/cyklende", hvilket er det samme som en ikke-besvarelse

<sup>16</sup> 37% svarede "ved ikke" med begrundelsen: "medbringer selv mad" og "ikke købt forplejning på stedet", hvilket er det samme som en ikke-besvarelse

*Underholdningen (sideaktiviteter)<sup>17</sup>:*

Meget godt	30% af dem med en holdning til spørgsmålet
Godt	61%
På det jævne	8%
Mindre godt	<u>1%</u>
Sum	<u>100%</u>

91% var således enten meget godt eller godt tilfredse. 1% var utilfredse.

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: godt der er anden underholdning end "kun" vandski, god stemning, noget for enhver smag, fedt arrangement

**Danske tilskueres kendskab til at værtsby holder kulturuge i EM-perioden**

Ja	19%
Nej	81%

Blandt Vallensbækborgerne var ja-andelen 30%.

**Lever eventen op til de danske tilskueres forventninger?**

Ja	85%
Nej	2%
Både/og	1%
Ved ikke	<u>12%</u>
I alt	<u>100%</u>

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: flot af en lille by som Vallensbæk, at de har sådan noget, er stolt over at bo i byen, fedt at kronprinsen kommer og at der er fokus

---

<sup>17</sup> 40% svarede "ved ikke" med begrundelsen: "ikke set noget (endnu)", hvilket er det samme som en ikke-Besvarelse

## Udenlandske tilskuere (kun 11 respondenter i stikprøven):

### Interviewdato – fordeling af indhentede svar

Lørdag d. 22. august	45%
Søndag d. 23. august	<u>55%</u>
<b>I alt</b>	<b><u>100%</u></b>

### Udenlandske tilskueres køn og alder

Kvinde	10%
Mand	<u>90%</u>
<b>I alt</b>	<b><u>100%</u></b>

<25 år	0
25-49 år	73%
50 år og derover	<u>27%</u>
<b>I alt</b>	<b><u>100%</u></b>

### Udenlandske tilskueres geografiske fordeling

I stikprøven er 5 nationer repræsenteret, heraf flest svenskere (55%).

### Udenlandske tilskueres forbrug

Dagsgæster	kr. 695 pr. dag
Overnattende	kr. 1.615 pr. dag

*Fordelingen på forbrugsgrupper ser således ud:*

Restaurant, café, burgerbar osv.	82% af respondenterne
Forplejning fra detailhandel f.eks. øl og tobak	19% -
Entré til forlystelser og attraktioner	36% -
Intern transport i værtsregionen	10% -
Shopping	<u>46% -</u>
<b>I alt</b>	<b><u>193%</u></b>

Det, der falder i øjnene ved fordelingen, er, at de udenlandske tilskuere har brugt penge på så mange forskellige forbrugskategorier, og – ikke mindst – at shopping og besøg til diverse attraktioner og forlystelser er så udbredt en aktivitet ifm. EM-opholdet.

### Udenlandske tilskueres tilhørsforhold til EM-deltagere og ledere

Er de i familie/omgangskreds med en EM-deltager/leder?

Ja	36%
Nej	<u>64%</u>
<b>I alt</b>	<b><u>100%</u></b>

### **Udenlandske tilskueres første besøg i Danmark?**

82% har været i Danmark før.

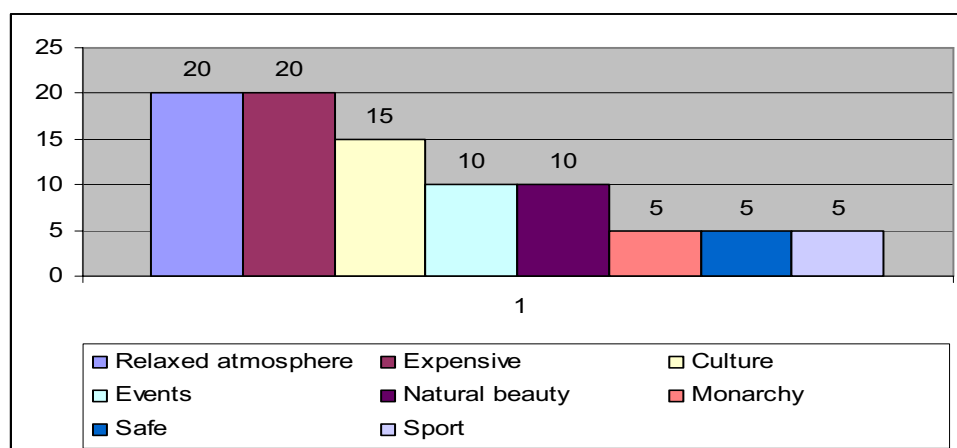
### **Udenlandske tilskueres årsag til første besøg i Danmark**

Explore the country as a leisure tourist (holidays)	25%
Visit family and/or friends and acquaintances	25%
Participate in/watch a major international sport event	13%
Participate in/watch a major cultural event	13%
Something else (unspecified)	13%
Jobrelated activities	11%
Sum	100%

### **Udenlandske tilskueres associationer til Danmark**

Kun de, der ikke havde været her før.

**Fig. 4. Udenlandske tilskueres associationer til Danmark (%)**

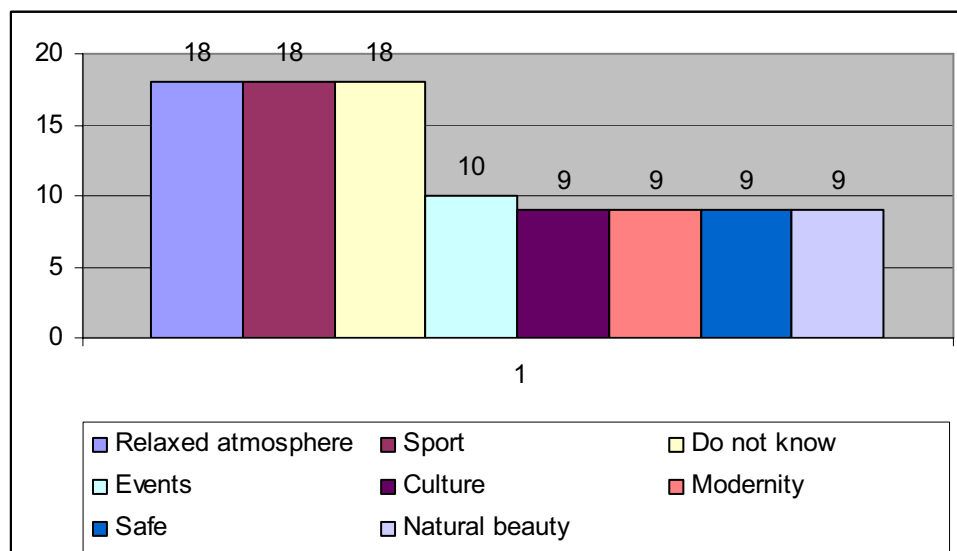


Flest forbinder således Danmark med et dyrt land med en afslappet befolkning.

### **Udenlandske tilskueres associationer til værtsregionen**

Kun de, der ikke havde været her før.

**Fig. 5. Udenlandske tilskueres associationer til værtsregionen (%)**



**Udenlandske tilskueres evt. ændrede holdning til Danmark og danskere**

Ja 17%  
 Nej 83%

Den eneste uddybning blandt dem, der har ændret mening, er: "food very expensive".

**Udenlandske tilskueres evt. besøg andre steder i Danmark ifm. EMet**

Ja 20% (ikke oplyst hvor)  
 Nej 70%  
 Måske 10%  
 Sum 100%

**Udenlandske tilskueres overnatningsmønster**

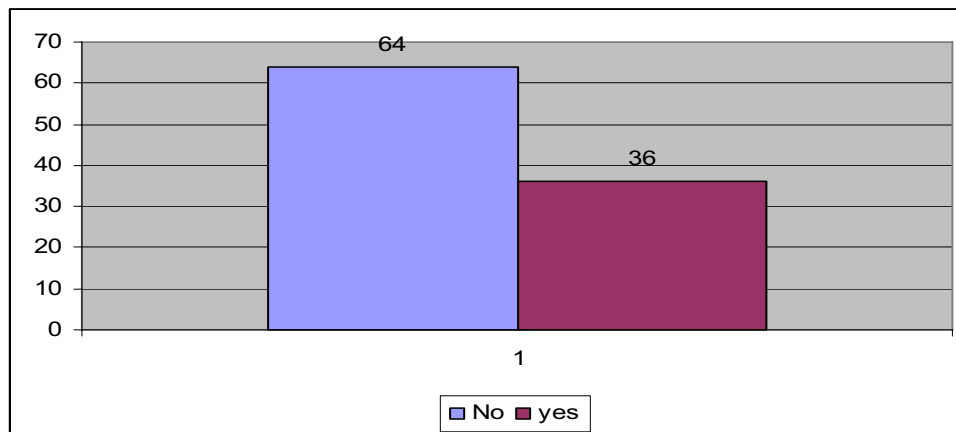
Dagsturister 30%  
 Overnattende 70%  
 Sum 100%

Hver overnattende udenlandske tilskuer har i gennemsnit 2,5 nætter i værtsregionen ifm. EMet. En del af disse er ikke-kommercielle (33%). Halvdelen af overnatningerne finder sted på Hotel (København og Ishøj).

### **Udenlandske tilskueres udflugtsfrekvens og -mønster**

Jfr. fig. 6 foretager godt hver tredje udenlandske tilskuer en eller flere udflugter i tilknytning til EMet.

**Figur 6. Udenlandske tilskueres udflugtsfrekvens**



De få udflugter, der foretages, er:

#### Top-3:

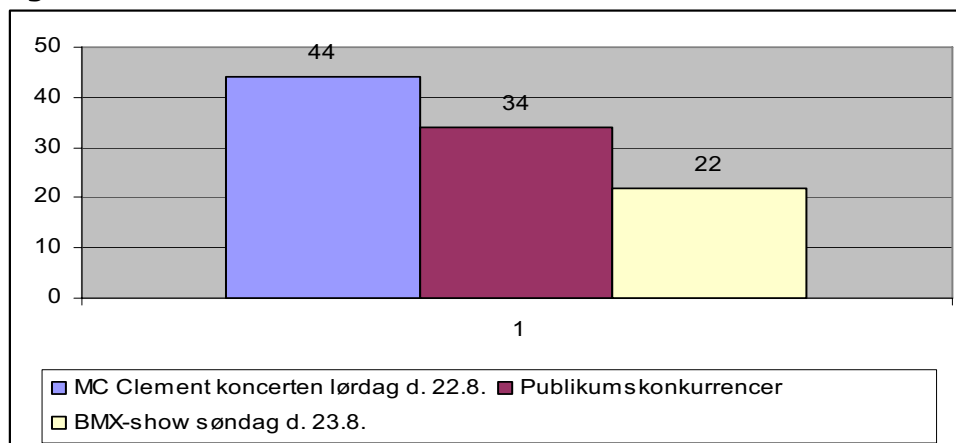
Tivoli	29% af ja-sigerne
Guidet sightseeing Kbh	29% -
København, strøgtur	29% -

### **Udenlandske tilskueres kendskab til sideaktiviteterne ved eventen**

Nej	36% af tilskuerne
Ja	64% -

Flest kendte til, at MC Clement skulle give koncert lørdag d. 22. august.

**Fig. 7. Udenlandske tilskueres kendskab til de enkelte sideaktiviteter (%)**





### **Rejsegruppens størrelse - udenlandske tilskuere**

#### Top-3:

Ven/venner	60% af respondenterne
Familie med børn <15 år	20 % -
Ægtepar/par	10% -
Sum	90%

10% besøger EMet alene imod 16% blandt danske tilskuere.

### **Udenlandske tilskueres bekendtskabskanaler ifm. eventen**

Dvs. hvordan de blev bekendt med stævnet. Her følger top-5.

#### Top-5:

Familie, venner og kolleger	27% af respondenterne
Vandskiklub/-forbund i hjemlandet	23% - -
Event-websitet	18% - -
Vandskimagasiner o.lign.	18% - -
Andet (bl.a. cykeltur 2008 samt skilte)	15% - -

Som tilfældet var med danske tilskuere, spiller familie og venner en stor rolle, og blandt udenlandske tilskuere i endnu højere grad.

### **Tidshorisont for hvornår de udenlandske tilskuere blev bekendt med EMet**

Over halvdelen (54%) blev først bekendt med EMet 0-4 uger forud for stævnestart d. 19. august. I forhold til de danske tilskuere er der dog relativt flere, der blev bekendt med EMet i god tid i forvejen.

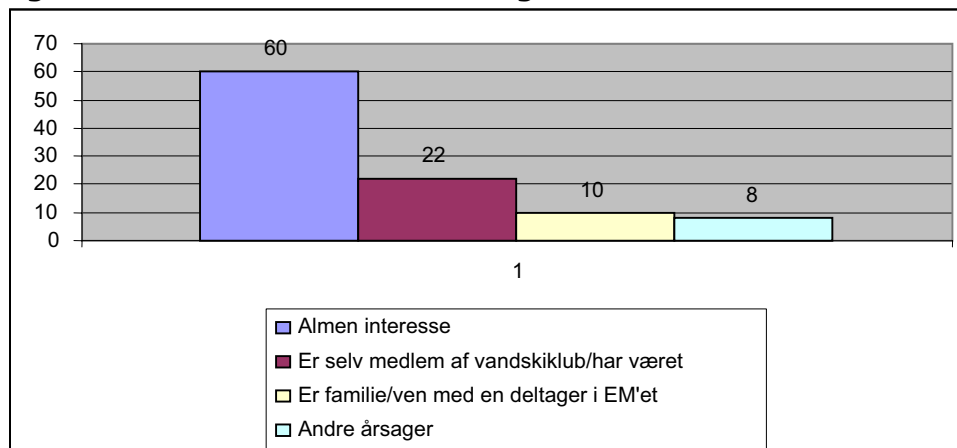
### **Hvornår traf de udenlandske tilskuere beslutning om at følge EMet live?**

Ligeledes 54% besluttede først at følge EMet mindre end 4 uger før stævnestart. I forhold til de danske tilskuere er der dog relativt flere, der i god tid i forvejen besluttede at følge EMet live.

### **Hvad fik de udenlandske tilskuere til at beslutte at følge EMet live?**

Som tilfældet var med danske tilskuere, spiller almen interesse en stor rolle, og blandt udenlandske tilskuere i endnu højere grad, jfr. fig. 8.

**Fig. 8 Udenlandske tilskueres årsag til tilstedeværelse ved EMet (%)**



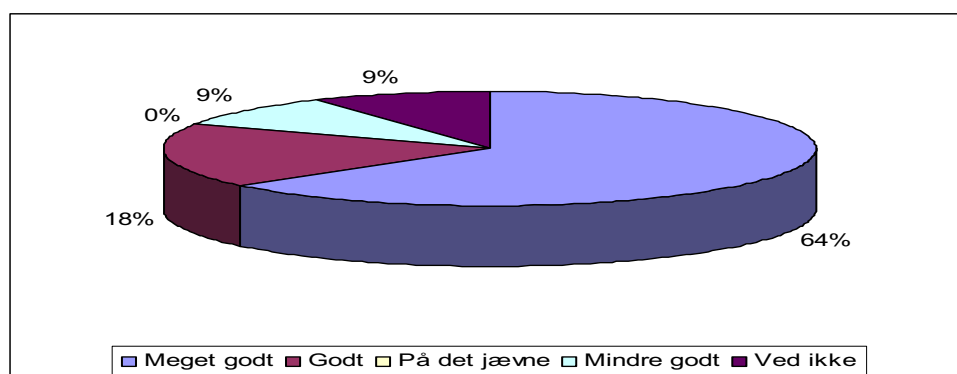
**Hvor mange af konkurrencedagene følger de udenlandske tilskuere live?**

De udenlandske tilskuere forventer at følge i gennemsnit 2,36 konkurrencedage ud af i alt 4 + åbningsceremonien onsdag aften d. 19. august (imod danskernes 1,7). Flest svarer lørdag d. 22. august.

**Hvad er de udenlandske tilskueres indtryk af værtsbyen?**

i form af caféer, shopping, attraktioner, tilgængelighed mv.

**Fig. 9. De udenlandske tilskueres indtryk af værtsbyen**



82% er altså enten meget godt eller godt tilfredse med at Vallensbæk er værtsby for EMet. For de danske tilskueres vedkommende var andelen 85%. Ingen er utilfredse.

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: the sea is lovely.

**Hvad kunne gøre Vallensbæk-/København til en bedre værtsby/-region?**

45% mente, at der er forbedringspotentiale (imod 22% blandt danske tilskuere). 55% svarede "nej".

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: more party-event days and underholdning efter tævlingsdag.

### **Hvad er de udenlandske tilskueres indtryk af stævneområdet?**

#### *Tribunerne:*

Meget godt	27%
Godt	45%
På det jævne	10%
Mindre godt	0%
Ved ikke	<u>18%</u>
Sum	<u>100%</u>

72% var således enten meget godt eller godt tilfredse (imod 78% af de danske tilskuere). Ingen var utilfredse.

De(n) hyppigste udtalelse(r) var: gode forhold, også for løberne.

#### *Parkeringsforholdene<sup>18</sup>:*

Meget godt	70% af dem med en holdning til spørgsmålet
Godt	20%
På det jævne	10%
Mindre godt	<u>0%</u>
Sum	<u>100%</u>

90% var således enten meget godt eller godt tilfredse (imod 86% blandt de danske tilskuere). Ingen var utilfredse.

#### *Speakerservice:*

Meget godt	36%
Godt	55%
På det jævne	0%
Mindre godt	0%
Ved ikke	<u>9%</u>
Sum	<u>100%</u>

91% var således enten meget godt eller godt tilfredse (imod 79% blandt de danske tilskuere). Ingen var utilfredse.

---

<sup>18</sup> 9% svarede "ved ikke" med begrundelsen: "benytter ikke parkeringspladserne, er gående/cyklende" hvilket er det samme som en ikke-besvarelse

*Forplejningen*<sup>19</sup>:

Meget godt	40% af dem med en holdning til spørgsmålet
Godt	50%
På det jævne	10%
Mindre godt	<u>0%</u>
Sum	<u>100%</u>

90% var således enten meget godt eller godt tilfredse (imod 85% blandt de danske tilskuere). Ingen var utilfredse.

*Underholdningen (sideaktiviteter)*<sup>20</sup>:

Meget godt	25% af dem med en holdning til spørgsmålet
Godt	63%
På det jævne	0%
Mindre godt	<u>12%</u>
Sum	<u>100%</u>

88% var således enten meget godt eller godt tilfredse (imod 91% blandt de danske tilskuere). 12% var utilfredse, men begrundede ikke deres utilfredshed.

**Udenlandske tilskueres kendskab til værtsbyens kulturuge i EM-perioden**

Ja	9%
Nej	<u>91%</u>
I alt	<u>100%</u>

**Lever eventen op til de udenlandske tilskueres forventninger?**

Ja	100%
----	------

---

<sup>19</sup> 9% svarede "ved ikke" med begrundelsen: "medbringer selv mad" og "ikke købt forplejning på stedet" hvilket er det samme som en ikke-besvarelse

<sup>20</sup> 27% svarede "ved ikke" med begrundelsen: "ikke set noget (endnu)", hvilket er det samme som en ikke-besvarelse

## Udenlandske atleter og ledere (stikprøve 69):

### **Interviewdato – fordeling af indhentede svar**

Lørdag d. 22. august	62%
Søndag d. 23. august	<u>26%</u>
<b>I alt</b>	<b><u>100%</u></b>

Hele 69 atleter og ledere ud af 230 mulige er repræsenteret i stikprøven, dvs. 30% (og flest franskmænd). Dette er en høj repræsentativitet.

### **Udenlandske atleter/lederes geografiske fordeling**

I stikprøven er 18 nationer fra hele verden repræsenteret ud af i alt 20 deltagende nationer (=90%). Dette er en meget høj repræsentativitet.

De 18 lande er:

Danmark  
Hviderusland  
Tjekkiet  
UK  
Tyskland  
Grækenland  
Italien  
Spanien  
Østrig  
Finland  
Sverige  
Frankrig  
Schweiz  
Belgien  
Rusland  
USA (deltager dog ikke i EMet)  
Lithauen  
Chile (deltager dog ikke i EMet)

### **Udenlandske atler og leders første besøg i Danmark?**

44% har været i Danmark før. De fleste for at deltage i (eller se) en sportsevent, som det fremgår nedenfor.

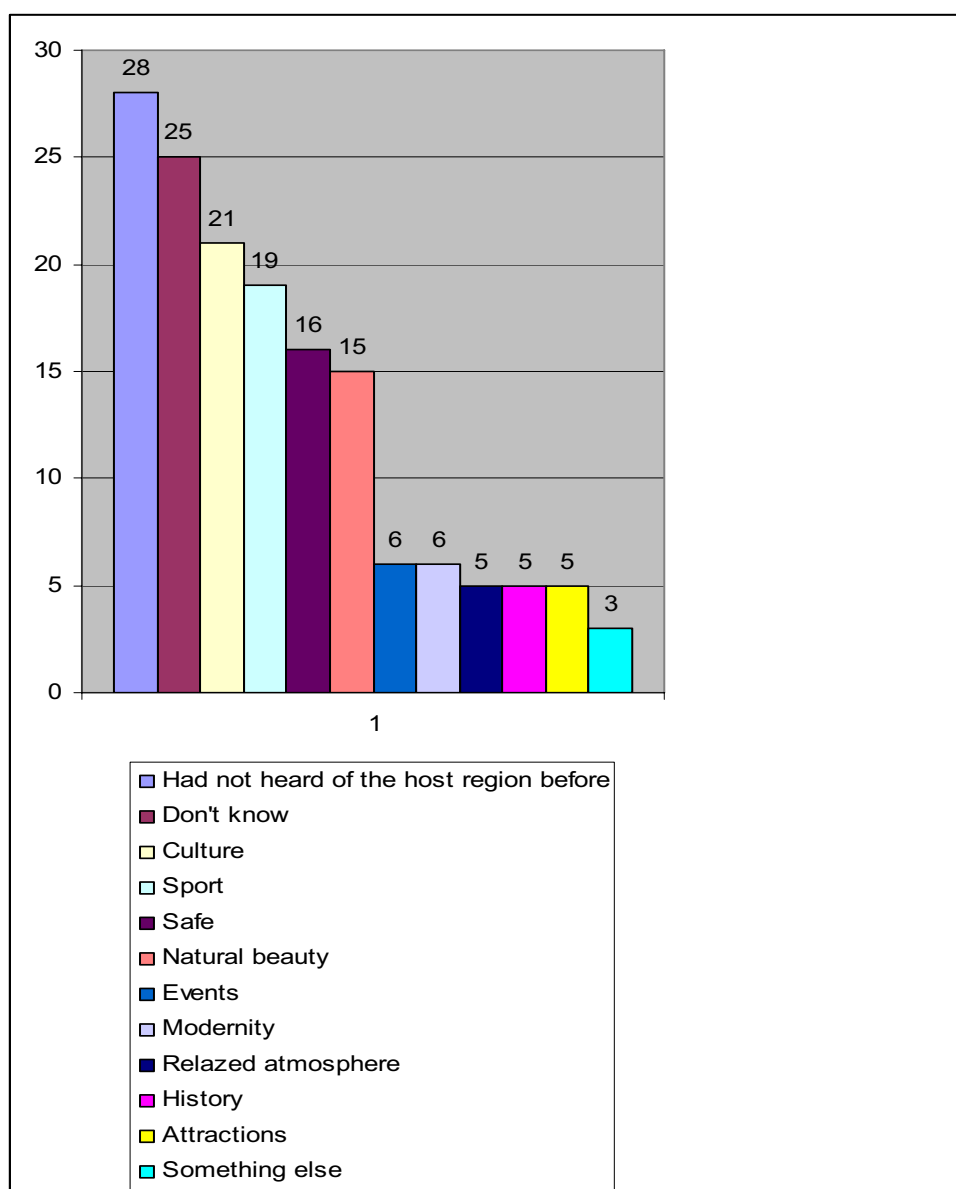
### **Udenlandske atler og leders årsag til første besøg i Danmark**

Participate in/watch a major international sport event	61%
Explore the country as a leisure tourist (holidays)	21%
Visit family and/or friends and acquaintances	8%
Something else (unspecified)	5%
Jobrelated activities	<u>5%</u>
Sum	<u>100%</u>

### **Udenlandske atleter og ledere associationer til værtsregionen**

Kun de, der ikke havde været her før. Mere end halvdelen af svarene (53%) afslører ukendskab til værtsregionen eller uklarhed mht. hvilke associationer, regionen giver én.

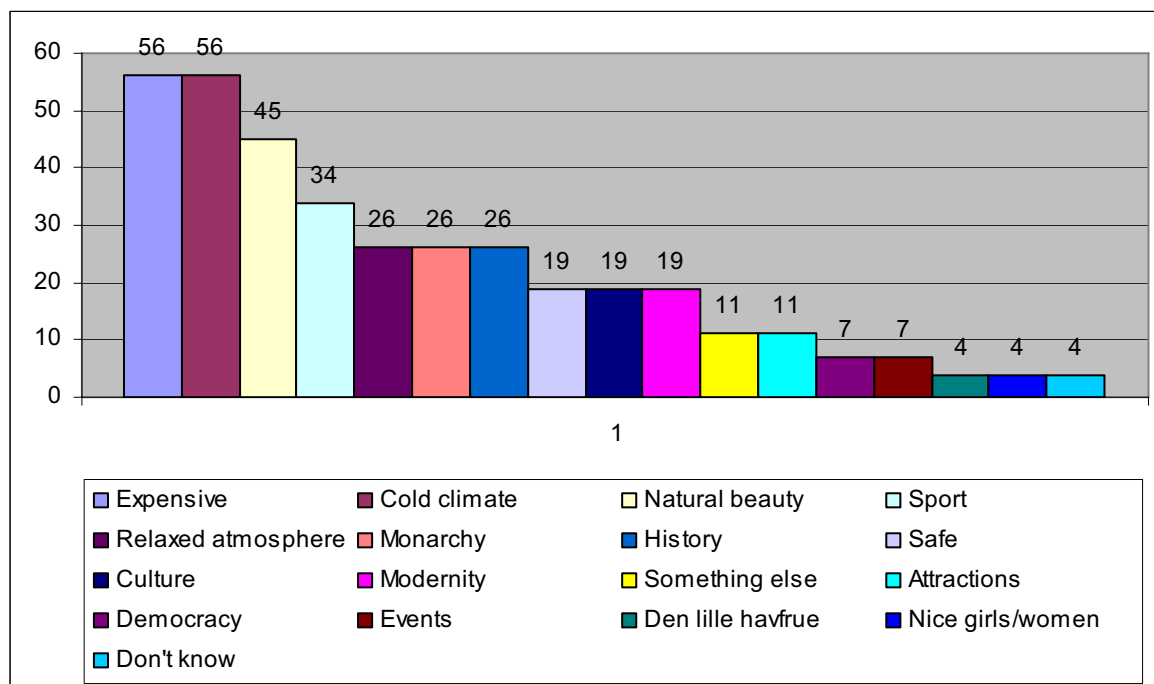
**Fig. 10. Udenlandske tilskueres associationer til værtsregionen (%)**



### **Udenlandske atleter og ledere associationer til Danmark**

Kun de, der ikke havde været her før. Der er i gennemsnit afgivet 3,73 svar pr. respondent.

**Fig. 11 Udenlandske atleter og lederes associationer til Danmark (%)**



Flest forbinder således Danmark med et dyrt og koldt land.

**Udenlandske atleter/lederes ændrede holdning til Danmark og danskere**

Ja 25%  
 Nej 75%

Uddybet med:

Very nice and welcome people, prettier than I thought, nice area natur, different, sympathetic, fun people, friendly people, nice people, cool atmosphere, gentle people down to earth, happy, simple, lots of things different but in a nice way, it's a pleasure to be here.

**Udenlandske atleteres/lederes følgeskab af familie/venner?**

Ja 22%  
 Nej 68% -  
 Sum 100%

Godt hver femte atleter/leder medbringer således familie og/eller venner som supporters.

### **Udenlandske atlethers/lederes besøg/ferie andre steder i Danmark ifm. EMet**

Ja	3% (Copenhagen)
Nej	94%
Måske	<u>3%</u>
Sum	<u>100%</u>

Kun 3% af atleterne og lederne lægger et besøg eller en ferie i tilknytning til EM-opholdet andre steder i Danmark.

### **Udenlandske atleter og leders overnatningsmønster**

Dagsturister	-
Overnattende	<u>100%</u>
Sum	<u>100%</u>

Dagsbesøg	0
Overnatninger	1.380

Gns. overnatninger 6 pr. overnattende atlet/leder. Der er flest observationer på hhv. 5 og 7 nætter (typetal), nemlig 25% på hver.

Flest overnatter på Scandic Sydhavnen (88%). 82% var enten meget godt eller godt tilfredse med hotelstandard. Kun 3% var utilfredse, og de begrundede utilfredsheden med: sur og uvenlig tjener en af dagene på Scandic Sydhavnen, hotel okay but service bad, expensive, personalet ikke venligt og smilende, restauranten ikke for god.

### **Hvad foretog de udenlandske atleter/ledere sig i deres fritimer?**

#### Top-3:

Tivoli	35% af respondenterne
Slappede af	29% -
Strøgtur København	20% -

Men ellers sås et bredt spektrum af svar som: cyklede, trænede, besøgte Arken Ishøj, Rundetårn, Amalienborg, Nationalmuseet, Louisiana, Glyptoteket, guidet sightseeing-tur København, isbar København, kanalrundfart København, Operaen, Kronborg.

### **Udenlandske atleter og leders forbrug**

Overnattende	kr. 1.069 pr. dag
--------------	-------------------



*Fordelingen på forbrugsgrupper ser således ud:*

Restaurant, café, burgerbar osv.	79% af respondenterne
Forplejning fra detailhandel f.eks. øl og tobak	51% -
Shopping	44% -
Entré til forlystelser og attraktioner	20% -
Intern transport i værtsregionen	20% -
Andet	<u>2%</u> -
I alt	<u>216%</u>

Det, der falder i øjnene ved fordelingen er, at så mange udenlandske atleter og ledere har brugt penge på entré til forlystelser/attraktioner samt ikke mindst shopping.

### **Hvad synes de udenlandske atleter og ledere om arrangørernes forplejning?**

Meget godt	35%
Godt	37%
På det jævne	20%
Mindre godt	4%
Dårligt	1%
Ved ikke	<u>3%</u>
Sum	<u>100%</u>

72% syntes således meget godt eller godt om den forplejning, som arrangørerne tilbød dem.

Det hyppigste udsagn var : ran out of water too often, ikke korrekt for atleter, mangler f.eks. pasta (kulhydrater), not enough food.

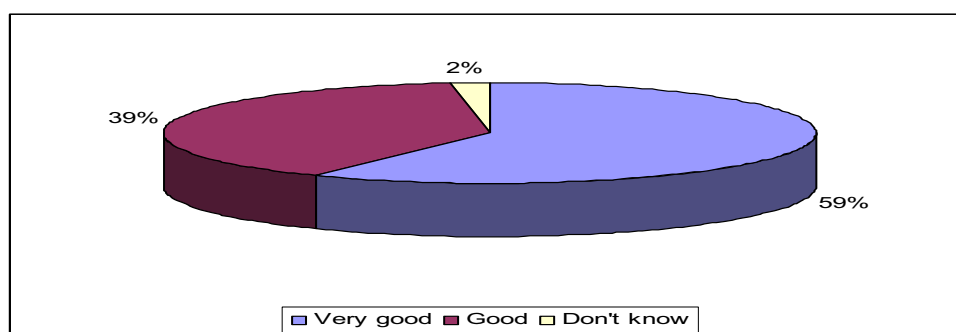
### **Hvad er de udenlandske atleter/lederes indtryk af vandskifaciliteterne?**

95% er meget godt (41%) eller godt tilfredse (54%). Ingen er utilfredse.

### **Hvad synes de udenlandske atleter og ledere om værtsbyen/-regionen?**

Så mange som 98% var meget godt eller godt tilfredse. Eneste udsagn var: nice girls!

**Fig. 12. Udenlandske atleter/lederes indtryk af værtsby/-region**



### **Hvad mener de udenlandske atleter og ledere kan gøre Vallensbæk-/København til en bedre værtsby/-region?**

Dette havde 25% et bud på. 66% svarede "nej" og 9%, at der "måske" fandtes forbedringspotentiale

De hyppigste udtalelser var:

- større og bedre faciliteter for atleter (ro , massage) uden tilskuere/larm
- everything is too expensive'
- mere tv-dækning
- less backwash = mindre efterdønninger
- facility renewed for athletes (test for warming up)
- a separate place to eat stay and place at the lake for skies
- better service in hotel is needed
- skiltningen til vandskiklubben kunne være bedre
- transport to/from hotel besværlig
- folk kunne være venligere, mere imødekommende
- better program of events + better attractions
- more and better chairs to sit

### **Hvad synes de udenlandske atleter og ledere om EM 2009 ift. EM 2007/08?**

#### Italien 2007:

Better than 2007	22%
The same as 2007	13%
Worse than 2007	6%

#### Sverige 2008:

Better than 2008	41%
The same as 2008	9%
Worse than 2008	1%
Don't know	8%

Det ser ud til, at de der har en mening om det, foretrækker EM 2009 i Danmark. Men de, der foretrækker Italien, fremhæver "better facilities because 2 lakes close by, one for warming up, one for competition".

Der er afgivet 1,61 svar pr. respondent.

### **Lever EM 2009 op til de udenlandske atleter og lederes forventninger?**

Ja	96%
Nej	1%
Både/og	3%
I alt	<u>100%</u>

Uddybet med: thought it would be colder, thought there would be more green spots.

## Sektion 2 Frivillighedsundersøgelsen

### Introduktion og metode

Respondenterne har selvudfyldt de lettilgængelige 29 spørgsmål i spørgeskemaet, som er udarbejdet af Sport Event Denmark. Der har været mulighed for både at udfylde skemaet on-line via internettet og på skrift, men de frivillige hjælpere har kun benyttet on-line muligheden (27 personer ud af 75 = 36%).

### Resultater

**Tabel 1. Køn/alderssammensætning**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Dreng/mand under 25 år	1	4%
2	Mand under 50 år	7	26%
3	Mand 50 år og opefter	5	19%
4	Pige/kvinde under 25 år	5	19%
5	Kvinde under 50 år	8	30%
6	Kvinde 50 år og opefter	1	4%

Der er, som det ses, nogenlunde lige mange kvinder og mænd blandt de frivillige hjælpere i stikprøven.

Opdelt på aldersgruppe/køn er der flest kvinder mellem 25-49 år, nemlig 30%.

### Bopæl

<10 km	15%
10-25 km	4%
26-99 km	30%
100-199 km	4%
200-299 km	18%
300-400 km	30%
Sum	100%

3 ud af 10 frivillige hjælpere har således bopæl mere end 300 km væk! Kun knap 2 ud af 10 har bopæl i værtsregionen (Vallensbæk + radius 10 km).

**Tabel 2. Beskæftigelse**

<b>Rkf.</b>	<b>Besvarelse</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
1	Studerende/skoleelev	7	25%
2	Pensionist (herunder også førtidspensionist)	1	4%
3	Selvstændig	3	11%
4	Lønmodtager, fuldtid	14	50%
5	Lønmodtager, deltid	1	4%
6	Arbejdsledig	1	4%
7	Andet	1	4%

Unikke respondenter: 27, men ovenfor er 28 svar, dvs. en enkelt har afgivet mere end ét svar.

Halvdelen af de frivillige hjælpere ved EMet er således lønmodtagere på fuldtid. Dette bekræfter tidligere undersøgelser både i regi af Sport Event Denmark og andre om, at "if you need help, ask a busy man".

**Tabel 3. Uddannelsesmæssige baggrund**

<b>Rkf.</b>	<b>Besvarelse</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
1	Afgangseksamen Folkeskolen	1	3%
2	HF eller Studentereksamen	8	25%
3	Kort videregående uddannelse 1-2 år	4	12%
4	Mellemlang videregående uddannelse 3-5 år	7	22%
5	Længere videregående uddannelse 6-8 år	8	25%
6	Studerende	4	12%
7	Folkeskole- eller efterskoleelev	0	0%

8	Andet	0	0%
---	-------	---	----

Unikke respondenter: 27, men ovenfor er 32 svar, dvs. hver respondent har i gennemsnit afgivet knap 1,2 svar.

Med andre ord er der flest, der hhv. har en studenter-/HF-eksamen og en længere videregående uddannelse (hhv. 30% og 30%).

**Tabel 4. Rekrutteringskanal**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Via uddannelsessted	0	0%
2	Via arbejdsplads	1	3%
3	Via sportsklub, -forening, -forbund	19	63%
4	Via venner, bekendte og familie	4	13%
5	Opsøgte selv arrangørerne	3	10%
6	Andet	3	10%

Unikke respondenter: 27 men ovenfor er 30 svar, dvs. hver respondent har i gennemsnit afgivet godt 1,1 svar.

Det fremgår af tabel 4, at klart flest, nemlig 7 ud af 10 respondenter, er blevet rekrutteret til den frivillige tjans via en sportsklub-/forening/-forbund.

**Tabel 5. Erfaring med frivilligt ulønnet arbejde**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Dette er første gang	4	11%
2	Ja, som frivillig ved andre vandskievents	19	53%
3	Ja, som frivillig ved andre sportsevents	7	19%
4	Ja, som frivillig ved kulturelle events	4	11%

5	Ja, som frivillig ved humanitære formål	2	6%
6	Andet	0	0%

Unikke respondenter: 27, men ovenfor er 36 svar, dvs. hver respondent har i gennemsnit afgivet 1,33 svar. De, der svarer "første gang" har kun afgivet 1 svar.

Flest, godt 7 ud af 10, har været frivillig før ved en anden vandskivevent. De, der har erfaring fra anden sportsevent svarer: ride-, fodbold- og håndboldstævner.

#### **Table 6. Bevæggrund (motivation) for at melde sig som frivillig hjælper**

1	Et plus på mit CV	2	3%
2	Dyrker selv eller har familie som dyrker sporten	22	35%
3	Det sociale aspekt - møde nye mennesker	10	16%
4	Komme tæt på verdensstjernerne	5	8%
6	De materielle goder jeg får for at være med	2	3%
7	Den oplevelse jeg får ved at være med	19	30%
8	Deltagelse i evt. afslutningsfest	0	0%
9	Andet	3	5%

Unikke respondenter: 27, men ovenfor er 63 svar, dvs. hver respondent har i gennemsnit afgivet 2,33 svar.

Flest, knap 8 ud af 10 svarer, at de selv dyrker vandskisport eller har familie, som gør, og at dette er deres motivation for at melde sig til frivilligtjansen. Næstflest, 7 ud af 10 svarer, at de gør det for den oplevelse, det er at være med.

Som det ses, er det på ingen måde de materielle goder, de frivillige får for at være med, der trækker, og heller ikke det mulige plus på CV'et, tjansen kunne give.

#### **Table 7. Hvilke funktioner har de frivillige hjælpere haft?**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
------	------------	-------	---------

**Tabel 7. Hvilke funktioner har de frivillige hjælpere haft?**

<b>Rkf.</b>	<b>Besvarelse</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
1	Administrativ hjælper	5	7%
2	Transport	3	4%
3	IT	0	0%
4	Kontrollør	1	1%
5	Sælger/hjælper	4	6%
6	Ad hoc / stik i rend	10	15%
7	Official hjælper	3	4%
8	Praktisk hjælper	12	18%
9	Lægehjælp / behandler	2	3%
10	Åbningsceremoni	1	1%
11	Medaljeceremoni	5	7%
12	Afslutningsceremoni	1	1%
13	Presse	3	4%
14	Rengøring	2	3%
15	Guide/tolk	0	0%
16	Speaker	1	1%
17	Elektronik	1	1%
18	Starter	6	9%
19	Andet	7	10%

"Andet" dækker bl.a. dommer og rescue.

Unikke respondenter: 27, men ovenfor er 67 svar, dvs. hver respondent har i gennemsnit afgivet 2,48 svar.

Flest har haft tjansen som praktisk hjælper (45% af respondenterne).

**Table 8. Erhvervede kompetencer ved frivilligtjenesten**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Ja, omkring kommunikation	11	17%
2	Ja, omkring koordinering	9	14%
3	Ja, omkring problemløsning	9	14%
4	Ja, omkring projektstyring	7	11%
5	Ja, omkring organisatorisk arbejde	5	8%
6	Ja, omkring sociale kompetencer (samvær og omgang med andre)	6	9%
7	Ja, at tackle stressede situationer	7	11%
8	Ja, andet	4	6%
9	Nej	8	12%
10	Ved ikke	0	0%

Unikke respondenter: 27, men ovenfor er 66 svar, dvs. hver respondent har i gennemsnit afgivet 2,44 svar. De, der svarer "nej", har kun afgivet 1 svar.

Flest, 5 ud af 10, føler at deres kommunikationskompetencer er blevet udviklet qua frivilligtjenesten.

Imidlertid mener godt hver ottende respondent, at de ikke har erhvervet sig nogen kompetencer ved EMet.

**Table 9. Antal dage i funktion**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	1 dag	1	4%
2	2 dage	5	19%
3	3 dage	3	11%



4	4 dage	5	19%
6	6 dage	1	4%
7	7 dage	5	19%
8	8 dage	1	4%
15	Mere end 14 dage	6	22%

Der er flest, 22%, som har været i funktion i mere end 14 dage ifm. EMet, som løb over 4 dage (+åbningsceremoni onsdag 19. aug.).

**Table 10. På hvilke(t) tidspunkt(er) har de frivillige hjælpere arbejdet**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
2	Under eventen	11	41%
4	Både før og under eventen	8	30%
7	Både før, under og efter eventen	8	30%

Flest, 41%, har arbejdet som frivillig hjælper under selve EMet.

**Table 11. Oplevelse af arbejdsopgaverne som frivillig hjælper**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Opgaverne var nemme at forstå	21	54%
2	Opgaverne var nemme at håndtere i praksis	13	33%
3	Opgaverne var svære at forstå	0	0%
4	Opgaverne var svære at håndtere i praksis	2	5%
5	Anden	3	8%

Unikke respondenter: 27, men ovenfor er 39 svar, dvs. hver respondent har i gennemsnit afgivet 1,44 svar.

Flest, knap 8 ud af 10, fandt opgaverne nemme at forstå, og knap halvdelen fandt dem nemme at håndtere i praksis. Kun 7% fandt opgaverne svære at håndtere.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

Kvalitative uddybninger:

Som medlem af styregruppen har jeg selv været med til at stille opgaverne.

Nogle opgaver var nemme at forstå og håndtere, mens andre var mere udfordrende og krævende sparring med andre i teamet

Baseret på et godt forberedelsesarbejde af ledelsesgruppen, var opgaver og ansvar nemt at forstå og udføre.

Når det er noget man ikke har prøvet før, skal man lige finde en rutine.

Opgaverne var for mit vedkommende ret udefinerede og ikke en del af de kompetencer, jeg havde i forvejen, men jeg tog imod masse af gode råd fra andre og udviklede kompetencer under vejen.

**Tabel 12. Oplevelsen af bemanningens omfang**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Vi var tilpas mange	23	88%
2	Vi var for mange	1	4%
3	Vi var for få	2	8%

Som det ses, svarer næsten 9 ud af 10, at de var tilpas mange frivillige hjælpere om opgaverne.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**13** Kvalitative uddybninger:

Der var alt for mange afbud fra frivillige lige inden arrangementet. Det lagde et stort pres på dem, der dukkede op.

Jeg var alene om mine opgaver

Variierende, vi kunne dog have brugt en ekstra person, men det krævede så også ekstre plads.

Stævneleder skal passe på med at blive ved med at lede og lave om, efter opgaverne er uddelegeret.

Antallet af hjælpere kunne reguleres alt efter behov.

I visse situationer var vi for få: det ville have været rart med lidt flere, så vi hver især kunne se den mængde vandski vi havde lyst til

Kunne måske godt have brugt et par stand-ins

**Tabel 13. Oplevelsen af rollen som frivillig hjælper**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Det var nemt	7	26%
2	Det var udfordrende på den gode måde	18	67%
3	Det var svært	1	4%
5	Det var kedsommeligt	1	4%

Flest, 3 ud af 4 fandt således den rolle, de var blevet tildelt, udfordrende på den gode måde.

Der er afgivet følgende kvalitative uddybning:

**14** Kvalitativ uddybning:

Fik talt med folk fra forskellige nationer, hvilket gav en sprogmæssig oplevelse. Alle virkede meget positive, også over for min ydelse.

**Tabel 14. Oplevelsen af ansvaret som frivillig hjælper**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Det er for lille	2	7%

2	Det er tilpas	24	89%
3	Det er for stort	1	4%

Flest, knap 9 ud af 10, fandt at det ansvar, de var blevet tildelt, var tilpas.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**15** Kvalitative uddybninger:

Jeg endte med at få mere arbejde, end jeg havde sagt ja til og det blev rekoordineret hele tiden, således det var umuligt at koordinere. Ikke at problemet var at jeg ikke ville benytte den tid på arbejdet men at jeg skulle være der på andre tidspunkter end jeg havde sagt ja til. Det gik derfor for meget ud over mit almindelig job.

Jeg havde selv valgt mindre krævende opgaver, men fik tildelt flere under vejs.

Det virkede dog til tider for stort, fordi det hele var så nyt, men man vokser vel med opgaven.

**Tablet 15. Oplevelsen af samarbejdet med de andre frivillige hjælpere**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Tilfredsstillende	25	93%
3	Mindre tilfredsstillende	2	7%

Der var således stor tilfredshed med samarbejdet med de andre frivillige hjælpere (93%). Enkelte, 7%, fandt det dog mindre tilfredsstillende.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**16** Kvalitative uddybninger:

Mange af de frivillige agerede mere som tilskuere end som frivillige (var svære at sætte i arbejde, eller meget selektive med hvad de ville lave).

Godt humør og et hjælpsomt miljø.

**Table 16. Experience of cooperation with the organization behind Emet**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Tilfredsstillende (før eventen)	16	26%
2	Blandet (før eventen)	3	5%
3	Mindre tilfredsstillende (før eventen)	0	0%
4	Tilfredsstillende (under eventen)	23	38%
5	Blandet (under eventen)	3	5%
6	Mindre tilfredsstillende (under eventen)	0	0%
7	Tilfredsstillende (efter eventen)	13	21%
8	Blandet (efter eventen)	3	5%
9	Mindre tilfredsstillende (efter eventen)	0	0%
10	Andet	0	0%

Unikke respondenter: 27, men ovenfor er 61 svar, dvs. hver respondent har i gennemsnit afgivet 2,26 svar.

Der var således størst tilfredshed med samarbejdet under Emet (86% tilfreds). Der var ingen, der var utilfredse med samarbejdet hverken før, under eller efter eventen.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**17** Kvalitative uddybninger:

Når forbundet lover noget, de ikke holder, kan man vel næppe være tilfreds. Der blev stillet fleece windbreaker i udsigt, hvilket ikke blev udleveret. Dette ville have virket som en påskønnelse og et minde om, at man havde deltaget i noget. Mgl. styr på overnatning.

Alle var stressede, og det var svært at få oplysninger på forhånd.

**Tabel 17. Oplevelsen af om EMet var velorganiseret**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Ja	23	85%
3	Til dels	4	15%

85% af de frivillige hjælpere finder, at EMet var velorganiseret. Ingen mener nej.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

<b>18</b>	Kvalitative uddybninger:
<a href="#">7361</a>	Nogen trak et enormt stort læs, hvor enkelte med deres arrogante væremåde virkede forkerte i denne sammenhæng.
<a href="#">9281</a>	Det har kørt på skinner!
<a href="#">16292</a>	Med forbehold for at der er områder der sagtens kunne forbedres
<a href="#">21288</a>	I stor grad.
<a href="#">33658</a>	Særdeles velorganiseret sammenlignet med øvrige vandskievevents, jeg har oplevet.
<a href="#">60483</a>	Men selvfølgelig er der altid noget, man ikke kunne forudse.

**Tabel 18. Indstillingen til at deltage som frivillige hjælper igen**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Ja	23	85%
3	Måske	4	15%

85% vil således gerne tage en frivilligtjans igen en anden gang. Ingen svarer "nej".

Der er afgivet følgende kvalitative uddybning:

<b>19</b>	Kvalitativ uddybning:  Afhænger af samlevers fremtidige involvering i sporten.
-----------	--

**Table 19. Særligt gode oplevelser ved EMet**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Ja	17	68%
2	Nej	8	32%

Mere end 2 ud af 3 finder således, at der er særligt gode oplevelser ved EMet at huske tilbage på.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**20** Kvalitative uddybninger:

Jeg synes bare, at alle har gjort et super job..

Det har været en super oplevelse!

Se den store entusiasme som de fleste har lagt for dagen.

Direkte at få ros fra både deltagere, gæster og frivillige, og at vi havde fornemmelsen af, at det hele klappede...

Jeg havde nogle gode dage sammen med officials og løber

Der har generelt været en rigtig god stemning

At være en del af hele eventen

Jeg oplevede glade, positive og imødekomende hjælpere alle vegne på pladsen.

Alle gjorde deres bedste, og alle bevarede altid det gode humør.

Samværet med de andre frivillige. De sportslige oplevelser. Medaljeoverrækkelsen, som jeg koordinerede, gik godt.

Det er en vidunderlig oplevelse at opleve så mange glade mennesker kæmpe for at få et arrangement op at stå

At se de store stjerner på tæt hold

Det at møde så mange mennesker fra forskellige lande og være en del af den gode stemning, der var.

Glade og ihærdige frivillige

Medaljeceremonien fra scenen

At det, jeg havde ansvar for, gik op i en højere enhed. Det havde meget at gøre med hårdt arbejde, men også lidt held.

**Tabel 20. Særligt dårlige oplevelser ved EM**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Ja	7	32%
2	Nej	15	68%

Svarfordelingen her er lige omvendt ift. om der har været særligt positive oplevelser ved EMet, idet kun knap 1/3 svarer ja til, at der har været særligt dårlige oplevelser.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**21** Kvalitative besvarelser:

Jeg synes, at det var lidt trist, at ikke alle dukkede op, som de havde lovet..

For få frivillige, for lidt commitment blandt de frivillige.

Mener det er et problem, at forbundet ikke holder hvad de lover.

Ville meget gerne have set mountainbike-show, men måtte blive og passe bod :(

for få frivillige efter "lukketid"

Der var nogle få personer, der sprang fra deres opgaver, hvilket i den konkrete situation skabte enormt meget stress, da alle var fuldt beskæftiget.



**Tabel 21. Hvad synes de frivillige hjælpere om den belønning, de har fået?**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	For lidt	1	4%
2	Tilpas	18	67%
3	Mere end nok	3	11%
4	Både/og, var stillet mere i udsigt	4	15%
5	Andet	1	4%

Der er stor tilfredshed med den belønning, de frivillige hjælpere har fået. Næsten 8 ud af 10 finder, at de har fået tilpas eller endog mere end nok som belønning for tjansen.

Knap 2 ud af 10 mener, at den enten var stillet mere i udsigt, eller at belønningen var for lille.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**22** Kvalitative uddybninger:

Jeg har måske lagt meget i både at sponsere grafisk tid og min egen frivillige tid. Næste gang bør jeg tage penge for mine grafiske timer....Så føles det ikke så voldsomt at bruge så mange frivillige timer i mit eget regnskab.

Havde ikke forventet belønning og fik ingen.

Kunne ikke helt finde ud af belønningen. Fik en T-shirt og masser af ros, det var dejligt, og vand under arrangementet. Kunne ikke finde ud af, om vi var frivillige hjælpere eller noget andet. Det var kun formel dialog ved egen opsøgende nysgerrighed.

Alt gik som vi gerne ville have det skulle gå - alle virkede tilfredse og Danmark har markeret sig internationalt i vandskikredse pga. et vellykket stævne!

**Tabel 22. Hvad synes de frivillige hjælpere om den forplejning, de har fået?**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Tilfredsstillende	22	81%
2	Blandet	4	15%
4	Andet	1	4%

Godt 8 ud af 10 er tilfredse med den forplejning, arrangørerne har stillet til rådighed. Ingen er decideret utilfredse, men en enkelt vidste ikke, der var andet end vand til de frivillige hjælpere rådighed.

**23** Kvalitative uddybninger:

Maden var åbenbart bedre end normalt, men generelt synes jeg, den var kedelig og ensformet.

Lidt info således man ikke selv kører i byen efter mad i dagene op til

Var der forplejning udover vand?

Rigtig lækker mad - til tider lidt for langsom opfyldning.

**Tabel 23. Hvad synes de frivillige hjælpere om briefing/informationen fra arrangørerne?**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Tilfredsstillende (før eventen)	17	37%
2	Blandet (før eventen)	3	7%
3	Mindre tilfredsstillende (før eventen)	3	7%
4	Tilfredsstillende (under eventen)	18	39%
5	Blandet (under eventen)	4	9%
6	Mindre tilfredsstillende (under eventen)	1	2%

Unikke respondenter: 27, men ovenfor er 46 svar, dvs. hver respondent har i gennemsnit afgivet 1,70 svar.

Flest er tilfredse med briefing/informationen under eventen (knap 2 ud af 3) men der var også mange, som var tilfredse med niveauet før EMet startede (63%).

De, der var utilfredse, var det primært med briefing/informationen før eventen, nemlig 11%.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**24** Kvalitative uddybninger:

Frivillige dukkede stort set ikke op til de aftalte briefings.

Fik aldrig en officiel vagtplan. Skulle selv undersøge det.

Der var stor forvirring om massørens rolle. Man havde ikke gjort sig nogle tanker. Det var kun ved egen indsats, at det lykkedes at få det op at køre. Håber at det var til alles tilfredshed.

Har ikke haft brug for den

**Tabel 24. Fandt de frivillige hjælpere det ok, at informationen primært blev afgivet via e-mail og eventhjemmesiden?**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Ja	18	69%
2	Nej	2	8%
3	Både/og	6	23%

Knap 7 ud af 10 finder det i orden. Kun 8% finder det decideret utilstrækkeligt.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**25** Kvalitative uddybninger:

Lidt frustrerende først at få endelig dato og arbejdsområde afklaret dagen før eventstart. Vagtplaner burde have været klar min. par dage i forvejen.

Ved det er svært, men info kom meget sent, svært at planlægge arbejde der passer sammen med frivillig hjælp.

Gerne via e-mail. Det har været svært at få nok info via hjemmeside.

Email ja, hjemmeside, lidt for usikkert

Øhhhh - ved ikke?

Men det er svært at gøre det på andre måder.

Har ikke haft brug for den

**Tabel 25. Hvad synes de frivillige hjælpere om staff campen?**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Tilfredsstillende	9	38%
2	Blandet	1	4%
3	Mindre tilfredsstillende	2	8%
4	Andet	12	50%

Halvdelen brugte ikke staff campen og har derfor ikke udtrykt nogen mening om den. Af de resterende 50%, brugerne af staff campen, var der tilfredshed med campen (3 ud af 4). Hver 6. bruger var decideret utilfreds.

**26** Kvalitative uddybninger:

Brugte den ikke, havde på forhånd oplyst at forventede en ordentlig seng at sove i efter op til 10 timers arbejde, det fik jeg også.

Utrygt område. Især pga. grund af de tyverier, der var under eventen.

Hvilken staff camp?

Ærligt at kun meget få benyttede campen

**Tabel 26. Hvordan synes de frivillige hjælpere, at fællesskabet har været?**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Tilfredsstillende	25	93%
2	Blandet	2	7%

**Tabel 26. Hvordan synes de frivillige hjælpere, at fællesskabet har været?**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Tilfredsstillende	25	93%
2	Blandet	2	7%
3	Mindre tilfredsstillende	0	0%
4	Andet	0	0%

Klart flest, nemlig hele 93% finder, at fællesskabet har været tilfredsstillende. Ingen finder det decideret utilfredsstillende.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**27** Kvalitative uddybninger:

Alle var glade, og jeg kan ikke sige, at jeg på noget tidspunkt har set nogen blive sure. Alle har hjulpet hinanden, og evt. kriser er blevet løst med oprejst pande og uden ballade.

Godt humør alle dagene, en positiv stemning og en mærkbar ånd af, at tingene gik op i en højere enhed.

**Tabel 27. Synes de frivillige hjælpere, at organisationen bag EMet i det store og hele har holdt, hvad de lovede?**

Rkf.	Besvarelse	Antal	Procent
1	Ja	23	88%
3	Både/og	3	12%

Knap 9 ud af 10 mener ja, mens 12% mener både/og.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**28** Kvalitative uddybninger:

Det har været et meget succesfuldt EM

Absolut!

Ikke utilfreds - alle var søde og venlige. Kommunikationen var dog ofte lidt mangelfuld og træg.

Sad i organisationen, så..

**Table 28. Mener de frivillige hjælpere, de har yderligere kommentarer o.lign. at bidrage med?**

<b>Rkf.</b>	<b>Besvarelse</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
1	Ja	6	24%
2	Nej	19	76%

Det mener ca. hver fjerde, at de har.

Der er afgivet en række kvalitative uddybninger:

**29** Kvalitative uddybninger:

Dejligt at få evalueret vores arrangement så detaljeret. Jeg glæder mig til VM... ;o)

Yderst velorganiseret og vel gennemført arrangement

Det har været et kolossalt stort arbejde at arrangere stævnet som organisationskomitéen skal roses meget for. For første gang i mange år var der super pressedækning, som der også skal roses for.

Der skulle have været meget mere reklame i lokalområdet - et organiseret arbejde fra arrangørerne, så vi kan få tiltrukket et stort publikum. Som del i promovning burde man have uddelt programmer, så folk ved, hvornår der kommer hvad, herunder fx mc Clemens koncert - Der var ikke oplyst noget tidspunkt for hans optræden lørdag på de flyers og plakater, der var for EM

Synes eventen nåede op på et rigtigt flot og højt niveau.

Start koordineringen med hjælperne før og få nogle dygtige administratorer og kommunikatører til at hjælpe til.

## Sektion 3 Afgrænsning, modelapparat og andre teknikaliteter - effektmåling

### 3.1. Formål, introduktion, afgrænsning og metode

For arrangørerne har det primære ønske været at få klarlagt, hvordan eventgæsterne oplevede værtskabet, herunder ikke mindst om vandskiløberne følte sig godt behandlet. Sekundært, hvilke samfundsøkonomiske effekter EM-gæsterne skabte til værtsregionen qua deres forbrug ifm. og pga. værtskabet.

Internt har arrangørernes primære ønske været at få undersøgt, hvad de frivillige hjælpere indtryk var af EMet, og de selv følte sig godt behandlet, hvad deres be- væggrunde var for at melde sig til frivillighedskorpset mv. Bl.a. for at fastholde de frivillige hjælpere til fremtidige vandskievevents.

Spørgeskemaet, som blev brugt til interviewtagning af respondenter, er udarbejdet af Sport Event Danmark på dansk og engelsk og er godkendt af arrangørerne, som har fået et par af deres egne spørgsmål med på skemaet.

Effektanalysen er udarbejdet af Sport Event Danmark på baggrund af en repræsentativ spørgeskemaundersøgelse bestående af personlige interviews foretaget af Capacent Epinion på 2 ud af 4 konkurrencedage. Interviewerne var trænet til formålet og superviseret af Sport Event Danmarks analysekonsulent, Birgitte Schultz.

På interviewdagene blev der udtaget en stratificeret stikprøve på i alt 232 svar, og alle indhentede svar var brugbare. Ved stikprøven blev der således taget højde for de enkelte aktørgruppers indbyrdes repræsentation i totalpopulationen samt nationalitet (dansk vs. udenlandsk). Se endvidere bilag1.

Detaljeringsgraden på målingerne er bestemt ud fra et væsentlighedskriterium og ud fra stikprøvens størrelse.

Alle svarprocenter er så høje, at svarene er at betragte som tilstrækkeligt underbyggede og repræsentative.

Den *primære målgruppe* for interviewene var de to store aktørgrupper: *atleter/ledere og tilskuere*.

De frivillige hjælpere og officials ved EM var i modsætning til hvad man oftest ser ved større internationale sportsevents i Danmark ikke hovedsageligt rekrutteret fra lokalområdet, dvs. en radius af 25 km fra værtsbyen. Disse udenbys gæsters forbrug tæller derfor med i den danske turismeomsætning.

De akkumulerede samfundsøkonomiske effekter er beregnet ud fra den antagelse, at de respondenter, der optræder i stikprøverne, er repræsentative for hele totalpopulationen.

Det har været Sport Event Danmark magtpåliggende, som ansvarlig for spørgeskemaundersøgelsen, at undgå en uhensigtsmæssig overvurdering af den økonomiske effekt af EMet.

Et eksempel herpå er ifm. selve indtastningen af svarene fra spørgeskemaundersøgelsen, hvor evt. divergencer imellem svarene fra den samme respondent er indtastet ud fra laveste fællesnævner. Og hvor evt. "himmelstormere" i spørgsmålet om respondenternes dagsforbrug, er udlignet qua en vægtning af vedkommendes svar.

Effekterne måles ift. en "ganske almindelig periode 19. - 23. august i Vallensbæk; det der kaldes en 0-situation.

Kun de respondenter, hvor eventen var hovedformålet med deres besøg i Vallensbæk, indgår i undersøgelsens samfundsøkonomiske effekter.

Ret beset kunne man argumentere for, at kun forbruget fra de aktører, som i spørgeskemaet *ikke* ville have overvejet Vallensbæk og Danmark som mulige besøgsdestinationer skal medtages i effektanalysen.

Eller med andre ord det forbrug, som er skabt af de aktører, der formentlig alligevel ville være kommet til værtsregionen/-nationen på et andet tidspunkt, bør ikke medregnes, da der ikke er tale om ægte (læs: netto) tilførsel af kapital.

Vi har imidlertid valgt at medtage alle, da det er sandsynligt, at EM-opholdet er et ekstra besøg i værtsregionen, der ikke erstatter et evt. andet og fremtidigt besøg i regionen og/eller i Danmark.

Desuden er alle aktører med EM som hovedårsag til besøget i Vallensbæk medregnet for at gøre effektanalysen sammenlignelig med vores tidligere effektanalyser og med de fleste andre effektanalyser fra ind- og udland.

Det er kun de udenlandske og interregionale gæster (dvs. gæster uden for Vallensbæk og en radius af 25 km), der er blevet spurgt om deres turisme-/forbrugsadfærd.

Denne af-/begrænsning er foretaget ud fra antagelsen om, at lokale gæster - også uden den pågældende event - ville have haft et lignende forbrug i i værtsregionen i eventsperioden, og at det ingen mening giver at spørge til deres turismeadfærd i deres egen region.

Afgrænsningen "lokal eller ej" ift. 25 km i radius fra Vallensbæk er foretaget i samråd med VisitDenmarks analyseafdeling. En radius, der også blev benyttet ifm. en tilsvarende effektmåling af Cutty Sark Tall Ship Race 2007 i Århus, EM badminton 2008 i Herning og EM trampolin 2008 i Odense.

Ud fra et nationalt synspunkt er det kun omsætningen fra *udenlandske* EM-gæster, der er interessant. For interregionale EM-gæsters vedkommende er der blot tale om en omfordeling af forbrug og ikke et merforbrug.

Der er ikke foretaget interviews med pressefolk, men ud fra oplysninger fra arrangørerne om hvor mange der var akkrediteret i hvor mange dage, har vi anslået deres forbrug til kr. 200.000 (ud fra et gennemsnitligt døgnforbrug på kr. 1600).



Evt. fortrængning af andre gæster i værtsregionen i stævneperioden, dvs. gæster, der ellers ville have beslaglagt hotel-sengene, hvis EM-gæsterne ikke var kommet dem i forkøbet, er i tilfældet EAME så beskeden, at den ikke er indregnet.

Under normale omstændigheder ville det være rimeligt at modregne en vis fortrængning i turismeomsætningen for at finde nettoeffekten af EM-eventen.

Spørgsmålet er endvidere, om EM-gæsterne er mere interessante at huse end "almindelige turister", således at dette under alle omstændigheder retfærdiggør en fortrængning af andre gæster.

En sådan sammenligning kan f.eks. tage udgangspunkt i gennemsnitligt døgnforbrug, turisme-adfærd, opførsel, forventet "ambassadør-effekt" (genbesøg/-afsmittende effekt på omgivelser-/presseomtale) eller andet.

Arrangørernes forbrug (=arrangementsudgifter) ifm. værtskabet indgår pr. definition ikke i LINE-beregningerne, se også afsnit 2.2. Model.

Det overordnede formål (rationale) med interviewundersøgelsen er:

- 1)  
*at dokumentere de samfundsøkonomiske gevinster for det danske samfund og i særdeleshed for værtsregionen, som skabes qua de ude fra kommende EM-gæsters forbrug<sup>21</sup>, og som kan tilskrives værtskabet af EAME 2009 i Vallensbæk*
- 2)  
*at dokumentere de mere kvalitative effekter af værtskabet såsom de besøgendes bedømmelse af arrangører, værtsby mv.*

Spørgsmålene er centreret omkring 3 hovedsøjler:

- 1) *turismeadfærd*
- 2) *forbrug*
- 3) *evaluering af værter og værtsregion.*

Efter indsamling og indtastning af de indhentede svar i en dertil indrettet database har Sport Event Danmark beregnet de samfundsøkonomiske effekter af mesterskabet qua den prognosemodel, der blev udviklet i 2007 af VisitDenmark, Wonderful Copenhagen og Sport Event Denmark. Se [www.sporteventdenmark.com](http://www.sporteventdenmark.com).

Beregningerne baserer sig på den regionaløkonomiske LINE-model og omfatter nøgletal som turismeomsætning, beskæftigelse, værditilvækst og provenu til det offentlige. For yderligere forklaring på modellen, se afsnit 2.2. Model og for Definitioner og forklaring på nøgletallene, se afsnit 3.4.

---

<sup>21</sup> målt som turismeomsætning. Herunder også medregnet de opholds-/forplejningsudgifter, som arrangørerne er forpligtet til at dække ifg. kontrakten

Sport Event Danmark har endvidere behandlet alle de kvalitative data såsom EM-gæsternes evaluering af værtsbyen, deres forhåndskendskab til værtsregionen og til Danmark mv. ud fra databasen.

Effektanalysen kaldes også populært for en Støbbe-analyse, idet Støbbe står for: Sports Turismens Økonomiske og Beskæftigelses mæssige Betydning, analogt med VisitDenmarks Tøbbe-analyser af Turismens Økonomiske og Beskæftigelsesmæssige Betydning.

Forud for denne Støbbe-undersøgelse er udarbejdet godt 30 effektanalyser i regi af Sport Event Danmark, tidligere Idrætsfonden Danmark.

Kilde til alle figurer og tabeller i nærværende rapport er, hvor intet andet er nævnt, Sport Event Danmark.

### **3.2. Model**

Modelberegningerne af de samfundsøkonomiske effekter bygger på den regionale samfunds-økonomiske input-output model, LINE, som drives i fællesskab af VisitDenmark, Erhvervs-fremmestyrelsen, Arbejdsmarkedsstyrelsen og de regionale vækstfora.

LINE-modellen er ydermere en efterspørgselsorienteret ligevægtsmodel, som forudsætter, at der er ubegrænset ledig arbejdskraft til at tilfredsstille en øget efterspørgsel efter varer og tjenesteydelser.

Denne antagelse kan måske nok anfægtes med Danmarks forholdsvis høje beskæftigelsesniveau. På den anden side vil en del af den skabte merbeskæftigelse bestå af allerede ansatte, der påtager sig ekstraarbejde samt frivillig ulønnet arbejdskraft.

LINE-modellen inkluderer de umiddelbare regionaløkonomiske sammenhænge af en begivenhedsskabt omsætning tilført en værtsregion.

Dette vil i praksis sige, at modellen håndterer det faktum, at en øget økonomisk aktivitet i en region som f.eks. en sportsevent har en afsmittende effekt på andre regioner gennem underleverancer af varer, tjenesteydelser og arbejdskraft. I hvor stort omfang effekten forbliver i værtsregionen, afhænger derfor af værtsregionens selv-forsyningsevne.

Der medregnes både direkte, indirekte og afledte (inducerede) effekter af EM-turisternes forbrug, da disse indgår i den benyttede ma-kroøkonomiske model LINE i et økonomisk kredsløb, kaldet en multiplikatorproces, kickstartet af EM-gæsternes forbrug, beregnet som turismeomsætning.

Med direkte effekter menes forbrug i f.eks. hotel- og restaurationsbranchen, og med indirekte effekter menes forbrug skabt i f.eks. underleverandørled.

Med afledte (inducerede) effekter menes f.eks. øget forbrug blandt de personer, som kommer i beskæftigelse (eller på overarbejde) pga. EMet og derved øger deres personrealindkomst med hvad deraf følger, alt andet lige, af øget forbrug og afsmittende virkning videre i det økonomiske kredsløb.

Disse afledte effekter er et resultat af multiplikatorprocessen.

Generelt gælder det ifg. LINE, at de direkte effekter skønsmæssigt udgør 2/3 af de samlede afledte effekter, f.eks. værditilvækst og beskæftigelse, medens de indirekte og inducerede effekter udgør den resterende 1/3.

I modellen ligger implicit, at for en begivenhedsskabt turisme-omsætning fra indenlandske deltagere, er de afledte effekter for nationen omtrent nul, mens der vil være en positiv effekt for værts- og forsyningsregionerne. Årsagen hertil er den tidligere nævnte omfordeling, der finder sted, når vi taler indenlandsk forbrug.

Arrangørernes forbrug i værtsregionen (=arrangementsudgifter) ifm. værtskabet indgår som nævnt ikke i LINE-beregningerne.

Dog undtaget eventuelle "hospitality expenses", hvor arrangørerne har en forpligtelse til at betale for kost og/eller logi for (visse) event-gæster.

Årsagen til at arrangementsudgifterne ikke indgår i LINE-beregningerne er den, at modellen ikke tager højde for den struktur, disse udgifter har.

Beskæftigelseseffekten bygger i modellen på forholdet mellem omsætning og beskæftigelse i de brancher, der direkte og indirekte nyder godt af den begivenhedsskabte omsætning (heraf behovet for at opdele forbruget på komponenter i spørgeskemaet).

Modellen antager, at ca. 50% af beskæftigelseseffekten kan henføres til arbejdsløse og/eller kontanthjælpsmodtagere, der i kraft af begivenheden kommer i arbejde, medens de resterende 50% i virkeligheden skyldes allerede beskæftigede, der påtager sig ekstra arbejde-/overarbejde.

Evt. besparelser på det offentlige husholdningsregnskab, nationalt og/eller regionalt-/lokalt, ved at ledige og/eller kontanthjælpsmodtagere overgår til egen forsørgelse, er imidlertid *ikke* medregnet i LINE-kredsløbet, fordi usikkerheden er for stor. Ikke mindst fordi events som EAME ungdomssejlads et langt stykke ad vejen drives af frivillig, ulønnet arbejdskraft.

Provenueffekten betegner de bidrag til stat og kommune, som afledes af den begivenhedsskabte turismeomsætning i form af moms og afgifter fra omsætningen af varer og tjeneste-ydelser, selskabsskatter fra virksomhederne og indkomstskatter (stat, kirke, kommuneskat) fra de beskæftigede. Provenuerne til kommunerne er bruttoberegninger, hvor der ikke er taget højde for den kommunale udligning<sup>22</sup>

Modellen medregner ikke langsigtede eller dynamiske effekter af en øget økonomisk aktivitet i et område.

---

<sup>22</sup> For Hovedstadskommuner kan udligningen for en vækst i udskrivningsgrundlaget være 85%, mens den i øvrige kommuner for Hovedstadskommuner kan være 58 pct.

VisitDenmark benytter LINE-modellen til sine beregninger af turismen i Danmark, og indberetninger heraf indgår i Danmarks betalingsbalance.

For yderligere beskrivelse af LINE se "Opbygning af turismedatabank og regional-økonomisk modellering af turisme", AKF (1997).

*Bemærk* at en direkte sammenligning mellem dette stævnes samfundsøkonomiske resultater og de stævner tilbage i 1998-2001, som Sport Event Danmark (dengang Idrætsfonden Danmark) har målt på, ikke er hensigtsmæssig. Årsagen er, at skatteprovenu til stat, amt og kommuner i de tidligste beregninger baserede sig på en anden model, nemlig den makro-økonomiske AIDA-model.

Beregningerne på basis af modellen vil ofte vise et højere regionalt afkast mht. værditilvækst og årsværk. Dette skyldes det faktum, at kun forbrug fra udenlandske eventgæster medregnes nationalt, medens regionalt medregnes også danske udenbys gæster.

### **3.3. Interviewundersøgelsens delelementer**

Effektanalysen indbefatter både bløde og hårde data og er opdelt på hhv. "atleter-/ledere" og "tilskuere", idet der er spørgsmål, som i sagens natur ikke er relevante for atleter/ledere (og vice versa). F.eks. "hvordan blev du bekendt med EMet?".

#### Hårde data

1. Turismeomsætning
2. Værditilvækst
3. Beskæftigelse
4. Provenu til det offentlige Danmark (stat hhv. kommuner/-region)
5. Døgnforbrug fordelt på aktørgrupper (tilskuere, atleter/ledere)
6. Akkumuleret forbrug opdelt på aktørgrupper (tilskuere, atleter-/ledere)
7. De enkelte aktørgruppers andel af turismeomsætningen
8. Udenlandsk vs. dansk turismeomsætning

Det er ikke kun de samfundsøkonomiske effekter af et værtskab, der er værdifulde at måle, men også holdnings- og adfærdsværdier. Dette gælder ikke mindst set fra arrangørernes og fra værtsregionens side, idet de herved får en platform for fremtidig forbedring-/styrkelse-/optimering af deres events-/turismeindsats.

Målingerne af de bløde værdier er i nærværende rapport opdelt på de 2 hovedgrupper; atleter-/ledere og tilskuere, hhv. danske og udenlandske.

Formålet er at afdække evt. forbrugs- og adfærdsmæssige mønstre, der i givet fald kan bruges fremadrettet ved kommende værtskaber af større internationale sportsevents.

#### Bløde data

Holdningsspørgsmål, rejsegruppens størrelse, beslutningshorisont mht. deltagelse i EM, evaluering af arrangører og værtsregionen mv.

*Bemærk at de kvalitative målinger tillader respondenterne at afgive mere end ét svar, dvs. at der er tale om en vis dobbeltdækning, således at procentsatserne summer op til > 100%.*

### **3.4. Definitioner af samfundsøkonomiske nøgletal**

- Turismeomsætning= Udenbys og udenlandske eventgæsters forbrug ifm. EMet
- Offentligt provenue= Det beløb, der tilkommer fortrinsvis staten i form af moms og afgifter som følge af den direkte turismeomsætning og de afledte effekter i kraft af det efterfølgende multiplikator kredsløb
- Multiplikatorprocess= En given omsætning i f.eks. hotelsektoren medfører afledte effekter hos underleverandører til hotelsektoren og merbeskæftigelse, der igen giver højere skatteindtægter
- Værditilvækst= Det beløb, der bliver tilbage med udgangspunkt i turismeomsætningen og multiplikatorprocess til forretning og aflønning af arbejdskraft
- ROI= En måde at beregne afkast af den direkte investering på. Her: de offentlige investeringer (både kontante tilskud og naturalier, f.eks. udlån af tribuner); investeringer som er foretaget på flere niveauer. Dels på nationalt qua Sport Event Denmark og Sportsåret 2009 og dels regionalt/lokalt qua Vallensbæks/regionenes tilskud.

Der er imidlertid stadig, trods denne sondring mellem national og regional investering i eventen mange beregningsmuligheder mht. Retur non Investment (ROI).

Man kan vælge at se investeringerne ift. det offentlige afkast, ift. værditilvæksten og ift. turismeomsætningen. Der er ingen rigtig eller forkert måde at anskue det på. Sport Event Denmark vil derfor lade det være op til læseren. Hvad der er vigtigt, er imidlertid, at hvis man sammenligner med ROI-tal fra andre events (eller investeringer i det hele taget), skal sammenligningsgrundlaget være ens.

NB: bemærk at ved værtskaber af større internationale sportsevents i Danmark, der meget er oppebåret af frivillig arbejdskraft hos arrangørerne, er der en tendens til at de afledte effekter overvurderes ved at bruge LINE-modelapparatet.

### **Sektion 3 Afgrænsning, modelapparat og andre teknikaliteter - frivillighedsundersøgelse**

Linket til on-line skemaet, som danner baggrund for undersøgelsen, blev udsendt ca. 1 uge efter stævnets afslutning af Sport Event Denmark.

Besvarelsen var anonym, og 3 uger senere havde 27 ud af 75 mulige frivillige hjælpere bidraget til undersøgelsen. Herefter lukkede Sport Event Denmark undersøgelsen.

Svarene er bearbejdet af Sport Event Denmark og er primært vist i tabelform i nærværende rapport.

## Bilag 1 Stikprøve vs. totalpopulation

Det antages, at der i totalpopulationen af danske tilskuere er ca. 84% lokale tilskuere ligesom i stikprøven. Disse tæller ikke med i de samfundsøkonomiske beregninger.

**Tabel 1 til bilag 1 - Stikprøven**

Aktørgruppe	Danske	Udenlandske
Tilskuere	151	11
Atleter/ledere	1	69
Mediefolk	0	0
<b>I alt</b>	<b>152</b>	<b>80</b>

**Tabel 2 til bilag 1- Totalpopulationen**

Aktørgruppe	Danske	Udenlandske
Tilskuere	7500	50
Atleter/ledere	20	210
Mediefolk	20	10
<b>I alt</b>	<b>7540</b>	<b>270</b>