

Effektanalyse

EVACS atletik for veteraner (EVACS)

d. 22. juli – 1. august 2004 i Århus og Randers

RATIONALE:

Det overordnede formål med denne effektanalyse er at *dokumentere den merværdi for det danske samfund, som skabes af de interregionale og udenlandske turister, der er i Danmark og i særdeleshed i Århus Amt som følge af værtskabet af EVACS.*

Med interregionale turister menes udenbys turister "bosiddende uden for Århus Amt", med udenlandske menes "bosiddende uden for Danmark" og med merværdi menes både samfundsøkonomisk, image- og turismemæssigt i forhold til en nul-situation.

Der er tale om et officielt EM i atletik for veteraner (>35 år), kaldet EVACS, som afholdes hvert andet år, næste gang 2006 i Poznan (Polen) og i 2008 i Ljubjana (Slovenien).

Stævnet fandt sted på hhv. Langvang Stadion i Randers og i og omkring Atletion i Århus med sidstnævnte som stævnecentrum.

Idrætsfonden Danmark har som uvildig instans af det lokale sportsnetværk Sport Aarhus Events fået analyseopgaven i opdrag fra start til slut.

Det har været Idrætsfonden Danmark magtpåliggende, som ansvarlig for såvel spørgeskemaundersøgelse som effektanalyse, at holde sig til en sober afgrænsning for at undgå en overvurdering af den økonomiske effekt.

Et eksempel herpå er det faktum, at lokale aktørers forbrug af forplejning, shopping osv. ikke er inkluderet i nøgletallene.

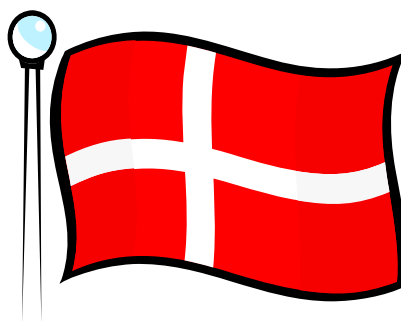
Et andet eksempel er ifm. selve indtastningen af svarene fra spørgeskemaundersøgelsen, hvor evt. divergenser imellem svarene fra den samme respondent altid er indtastet ud fra laveste fællesnævner.

INTRODUKTION OG METODE:

Effektanalysen er udarbejdet af Idrætsfonden Danmark på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse "face to face" hhv. d. 28., 29. og 30. juli blandt primært de to store aktørgrupper: deltagere og tilskuere/ledsagere og sekundært blandt udstillere af f.eks.sportsudstyr samt officials/delegater fra bl.a. det europæiske atletikforbund EVAA.

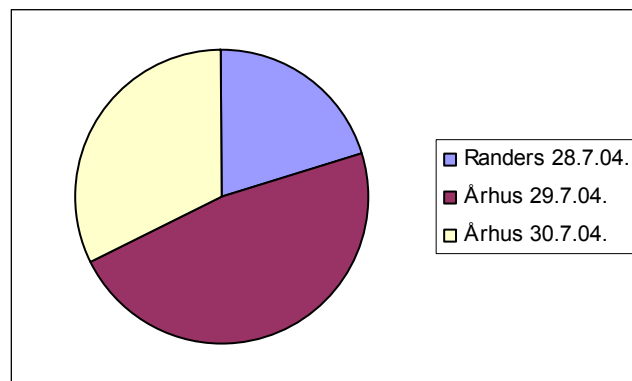
Valg af interviewdage og -steder er foretaget i samråd med arrangørerne og blev således: d. 28. ved og omkring Langvang Stadion i Randers og d. 29./30. ved og omkring Atletion i Århus.

På disse dage blev en tilfældigt udvalgt* stikprøve på godt 400 svar indhentet, hvoraf 395 svar var brugbare. (* Dog blev der i stikprøven naturligvis taget højde for de enkelte aktørgruppers indbyrdes forhold i totalpopulationen samt kvote mht. danske vs. udenlandske respondenter).



Fordelingen af indhentede, brugbare svar var således på de 3 interviewdage som illustreret nedenfor. Det var ikke således, at de der blev interviewet i Randers nødvendigvis overnattede dér og vice versa.

Figur 1.



Effektanalysen kaldes også populært for en Støbbe-analyse, idet Støbbe står for *Sports* Turismens Økonomiske og Beskæftigelsesmæssige Betydning, analogt med Danmarks Turistråds Tøbbe-analyser af Turismens Økonomiske og beskæftigelsesmæssige Betydning.

Effektanalysen afrundes med et resumé, men da forudsætninger og afgrænsning er udslagsgivende for resultatet af effektanalysen, anbefales det læseren at sætte sig ind i disse på forhånd. Dette gælder naturligvis ikke mindst, hvis en sammenligning med andre analyser skal foretages.

Det er Danmarks Turistråds analyseafdeling, der har forestået de overordnede samfundsøkonomiske beregninger ud fra datamateriale fra Idrætsfonden Danmark.

Spørgeskemaet er udarbejdet af Idrætsfonden Danmark og godkendt af arrangørerne. En kopi af spørgeskemaet på engelsk forefindes bagest i effektanalysen, se bilag 1.

I praksis har ca. 15 interviewere fra bl.a. Tourist Aarhus/Visit Aarhus og Randers Erhvervsakademi gennemført de små fire hundrede personlige interviews. Interviewene er foregået i overensstemmelse med Idrætsfonden Danmarks vejledning, bl.a. mht. fremgangsmåde og kvoter (f.eks. danske vs. udenlandske respondenter ift. totalpopulationen).

Interviewerne har – ligeledes jfr. instruks fra Idrætsfonden Danmark – langt overvejende indhentet svar fra følgende aktørgrupper: deltagere og tilskuere (=primært ledsagere til deltagere). Disse to aktørgrupper talte så stor en andel af alle idrætsrelaterede gæster ifm. stævnet, at de fleste analyseressourcer er lagt på disse.

Efter interviewtagningen har Danmarks Turistråds analyseafdeling – på basis af en dataskabelon fra Idrætsfonden Danmark - beregnet de overordnede samfundsøkonomiske effekter af EVACS'et, såsom turismeomsætning, beskæftigelse og skatteprovenu for hhv. værtsregionen og øvrige Danmark.

Den bagved liggende LINE-model, som er udviklet af AKF (Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut) indeholder siden år 2003 selskabsskatter, og disse indgår således også nøgletallet "skatteprovenu" i denne effektanalyse.

Det kan ikke p.t. udledes af modellen, hvor stor en del af en evt. sparet understøttelse, som konkret formodes at tilkomme selve værtsbyerne ved en given turismeomsætning og forbrugssammensætning.

Altså om en del af det beløb, der fremkommer af modellen som sparet understøttelse for staten, rettelig bør tilkomme - i tilfældet EVACS 2004 – Århus og Randers, fordi nogle af de arbejdsledige, der – alt andet lige – kommer i

arbejde som følge af mesterskabet, overgår fra den delvist kommunalt finansierede kontanthjælp til lønmodtagerstatus.

På baggrund heraf har Danmarks Turistråd besluttet for nærværende, at man ikke i egne publikationer offentliggør nøgletallet "sparet understøttelse" ifm. beregninger efter LINE-modellen. Idrætsfonden Danmark har valgt at følge DT's anbefaling i den henseende indtil videre.

Dette betyder, at de kommunale effekter, der er anført i denne effektanalyse, er at betragte som minimumseffekter.

Analysen dokumenterer ud over de samfundsøkonomiske nøgletal også mere kvalitative fakta som f.eks. hvad er det, der gør, at nogle respondenter har lyst til at vende tilbage til værtsregionen, og hvordan vurderer respondenterne selve stævneafviklingen. Disse detaildata er udledt af Idrætsfonden Danmarks dertil udviklede database.

Bemærk at en direkte sammenligning mellem dette stævnes samfundsøkonomiske resultater og de af Idrætsfonden Danmark tidligere målte stævner i 1998-2001 ikke er hensigtsmæssig. Specielt ikke hvad angår skatteprovenu til stat, amt og kommuner, da de tidligere beregninger baserede sig på den makroøkonomiske AIDA-model.

Idrætsfonden Danmark har med valget af LINE-modellen som grundlag for de samfundsøkonomiske nøgletal lagt sig tæt op ad Danmarks Turistråd, der ligeledes benytter LINE-model-apparatet.

Idrætsfonden Danmark har ifm. gennemførelsen af denne spørgeskemaundersøgelse og udarbejdelsen af den efterfølgende effektanalyse skelet til det analysearbejde, som bl.a. SIRC (=Sports Industries Research Centre) på Sheffield Hallam University har foretaget på området i UK igennem de seneste 7 år.

Idrætsfonden Danmark har endvidere ifm. en studietur til Amsterdam i 2003 ladet sig inspirere af den effektanalyse af Euro 2000 (fodbold), som den hollandske Ph.D.-studerende, Egbert Oldenboom, har udarbejdet som led i en decideret og meget omfattende cost benefit analysis (med Prof. Chris Gratton/SIRC som censor).

AFGRÆNSNING OG DISKUSSION:

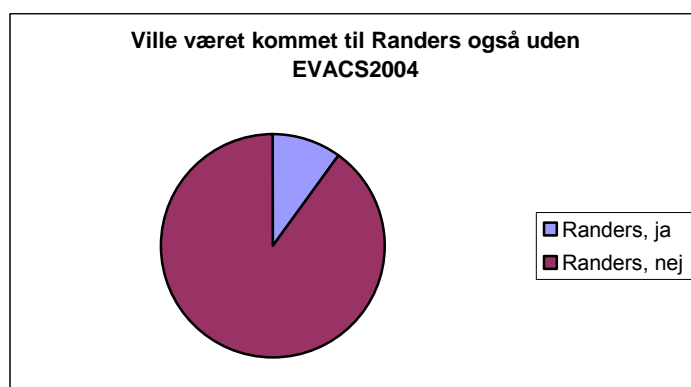
Lokale respondenters *forbrug* er ikke medregnet i beregningerne, da det formodes, at disse alligevel ville have haft et vist forbrug i Århus Amt i den pågældende periode. Med lokale respondenter menes som tidligere nævnt borgere fra værtsamtet. Der er altså ikke tale om en reel tilførsel af omsætning fra disse pga. EVACS-stævnet, således som det gør sig gældende for øvrige respondenter i undersøgelsen.

Ret beset kunne man argumentere for, at kun forbruget fra de aktører, som jfr. sp 12 ellers *ikke* ville være kommet til Århus Amt på et andet tidspunkt, skal tælle med i effektanalysen. Eller med andre ord; det forbrug som er skabt af de aktører, der alligevel ville være kommet til værtsregionen på et andet tidspunkt, bør ikke medtages, da der ikke er tale om ægte (læs: netto) tilførsel af kapital.

Idrætsfonden Danmark har imidlertid valgt at medtage alle (ex lokale) for at gøre effektanalysen sammenlignelig med fondens tidligere effektanalyser og med de fleste andre sammenlignelige analyser fra ind- og udland på events-effekt-området. Også fordi det ikke kan udelukkes, at et EVACS-besøg blot er et ekstra besøg i værtsregionen og altså ikke erstatter et andet og fremtidigt besøg i værtsregionen og/eller Danmark.

Andelen af respondenter, der mente, at de ville komme til værtsregionen alligevel bare på et andet tidspunkt, er i øvrigt for Randers' vedkommende blot 10% og for Århus 30%. Andelen er naturligvis ex lokale borgere, da det i sagens natur ikke giver nogen mening at medregne disse her.

Figur 2 og 3 illustrerer dette.



Figur 2



Figur 3

INDHOLD:

Hårde data

Analysen afspejler de EVACS-relaterede turisternes økonomiske og beskæftigelsesmæssige betydning for Århus Amt og for landet som helhed via det forbrug, de har under deres ophold i Danmark.

Dette aflæses i nøgletal som "turismeomsætning", og heraf afledte effekter såsom "værditilvækst", "beskæftigelse" og "skatteprovenu til stat, amter og kommuner".

Herudover er på detailplan det gennemsnitlige døgnforbrug mv. pr. aktør fra Danmark hhv. udlandet beregnet, hvor dette har været muligt, tillige med sammensætningen af døgnforbruget. Analysen dokumenterer ikke, om der er forbrugsmæssige forskelle mht. køn og alder, men altså alene om f.eks. en udenlandsk deltager synes at have et anderledes døgnforbrug end f.eks. en udenlandsk tilskuer/ledsager.

De akkumulerede effekter er beregnet ud fra den antagelse, at de respondenter, der optræder i stikprøverne, er repræsentative for hele totalpopulationen.

Der medregnes både direkte, indirekte og afledte (eller inducerede) effekter af EVACS-turisternes forbrug, da disse indgår i den benyttede makroøkonomiske model.

Med direkte effekter menes forbrug i f.eks. hotel- og restaurationsbranchen.

Med indirekte effekter menes forbrug skabt i f.eks. underleverandørled.

Med afledte (eller inducerede) effekter menes f.eks. øget forbrug blandt de personer, som kommer i beskæftigelse (eller på overarbejde) pga. EVACS'et og derved øger deres person-realindkomst med hvad deraf følger – alt andet lige - af øget forbrug og afsmittende virkning videre i det økonomiske kredsløb.

Hvad betyder det, at der ikke er tale om en cost benefit analyse?

Der er som tidligere nævnt ikke tale om en komplet cost benefit analyse.

Det betyder bl.a., at evt. offentlige investeringer (i f.eks. opgradering af Langvang Stadion) ikke er modregnet i de genererede gevinster i effektanalysen. Heller ikke

arrangørernes udgifter (f.eks. afspærringsudgifter) og indtægter - bortset fra deltagergebyr - er talt med. Og dét selvom der måtte være tale om "ægte" tilførsel af en pengestrøm lokalt i værtsregionen fra ude fra kommende leverandører og samarbejdspartnere (=opfyldelse af afgrænsningskriteriet om at kun uden for værtsregionen kommende aktører/midler medregnes).

Det samlede arrangørbudget beløb sig i øvrigt til ca. 4,5 mio. kr. netto (dvs. excl. indkvarteringsindtægter- og -udgifter) og offentlige direkte og indirekte tilskud fra de to værtskommuner Århus og Randers beløb sig til hhv. ca. 1,5 mio. kr. og ca. 0,5 mio. kr. Her udover kommer en række småudgifter, som ikke er værdisat, f.eks. Sport Aarhus Events' udgifter ifm. det europæiske atletikforbund, EVAAs, site inspection for ud for arrangementet.

De regionale direkte og indirekte offentlige tilskud udgjorde således alt i alt kr. små 2 mio. = godt 44% af nettoarrangørbudgettet og knap 5% af turismeomsætningen i Århus Amt.

Her ud over bidrog Idrætsfonden Danmark som et nationalt organ med en underskudsgaranti på kr. 150.000, der ikke bliver aktuel, et hvervetilskud på kr. 75.000 og et administrationstilskud på kr. 150.000 (hvis udbetaling i skrivende stund ikke er godkendt af Idrætsfonden Danmark).

Analysen tager ikke højde for den alternative turismeomsætning, som et evt. andet arrangement ville tilføre Århus Amt i perioden eller blot en "almindelig turistbelægning". Der sammenlignes altså udelukkende med en nul-situation (modsat en offerbetragtning) som fremført i indledningen af denne effektanalyse under "rationale".

Med god grund tager den heller ikke højde for det fænomen, at ved visse større internationale idrætsarrangementer er der lokale borgere, som decideret og udelukkende bliver hjemme for netop at opleve atmosfæren ved værtskabet.

Fænomenet er nemlig kun eksisterende ved de store publikumstunge idrætsgrene.

Det samme gælder aspektet "hvor mange danskere bliver hjemme for at følge EVACS'et her i stedet for at følge konkurrencerne live, hvis værtslandet havde været et andet?", som der heller ikke er taget højde for. *Fænomenet anses dog for beskedent, hvis overhovedet eksisterende i tilfældet EVACS.*

Omvendt er den "holden-sig-væk"-effekt, der måtte være forbundet med et stævne som EVACS ikke forsøgt værdisat. Altså det faktum at visse lokale borgere flygter ud af byen pga. værtskabet af en større international idrætsbegivenhed og derved lægger deres eget forbrug et andet sted i den pågældende stævneperiode. I tilfældet EVACS *vurderes fænomenet dog at være beskedent, hvis overhovedet eksisterende* pga. stævnets begrænsede omfang ift. Århus Amts størrelse og kapacitet.

Det aspekt der ligger i, at EVACS-turisterne, alt andet lige, optager plads på især indkvarteringssteder på bekostning af andre gæster, er ikke inddraget (=fortrængningseffekt) men vurderes i øvrigt beskedent her, stævnetidspunktet taget i betragtning.

Som eksempel på dette fænomen kan det nævnes, at ifm. Berlin Marathon 2003 med 44,000 marathon- og skaterløbere har man efterfølgende beregnet en fortrængningsprocent på indkvarteringsstederne på ca. 2,5%, medens fortrængningsprocenten på organiserede by-rundture var noget højere, nemlig 13%. Man har ikke kunnet fastlægge detailhandels-fortrængningsandelen pga. manglende medspil/input fra detailhandelssektoren.

Bløde data

A)

andelen af tilskuere, som er ledsagere til deltagere i EVACS'et

B)

andelen af lokale aktører, bosiddende i Århus Amt (deres forbrug tæller *ikke* med)

C)

aktørernes demografiske kendetegn (køn/alder)

D)

andelen af aktører, der overnatter (kommercielt) under deres ophold, herunder den valgte indkvarteringsform, herunder andelen specifikt indkvarteret på hotel

E)

aktørernes overnatningsmønster ifm. opholdet, herunder hvor mange døgn de opholdt sig i Århus Amt + evt. i øvrige Danmark

F)

andelen af aktører, der kobler udflugter på deres ophold, herunder de valgte udflugtsdestinationer og om aktørerne kendte destinationerne i forvejen

G)

aktørernes udsagn om de også uden EVACS ville være kommet til værtsregionen

H)

hvordan aktørerne blev bekendt med EVACS'et

I)

aktørernes indtryk af stævnepladser mv. i hhv. Århus og Randers

J)

aktørernes helhedsindtryk af selve EVACS'et mv.

K)

hvilke varekategorier der er flest aktører, som bruger penge på

L)

om aktørerne rejste alene eller i gruppe (og i så fald med hvem og hvor mange)

M)

Hvor mange var indkvarteret sammen (kontrolspørgsmål til rejsegruppens størrelse)

N)

hvilke karakteristika forbinder aktørerne værtsregionen med, f.eks. "naturskønt", "kultur", "attraktioner" mv.

O)

Andelen af aktører, der specifikt shoppede i Randers, og hvor, samt konkret de attraktioner i Randers, som aktørerne ønskede at besøge

P)

Hvor aktørerne søgte supplerende info om værtsregionen

Q)

Antal stævnedage aktørerne følger på de to stadions

R)

Om aktørerne oplevede at få "value for money"

S)

Andelen af aktører, der har lyst til at komme tilbage til regionen, hvis Århus Amt får værtsskabet for VM atletik for veteraner ud i fremtiden

T)

andel af aktører, der kobler Danmarks-ferie på deres EVACS-ophold

U)

andelen af aktører, der kunne tænke sig at komme tilbage ved en senere lejlighed som almindelig turist og årsager hertil

V)

hvor mange interviews, der fandt sted på hvilke konkurrencesteder, og hvornår

FORUDSÆTNINGER:

Det forudsættes, at individer i totalpopulationen agerer som individerne i stikprøven (=respondenterne) inden for hver af aktørgrupperne.

Med aktørgrupper menes de enkelte respondentgrupper, nemlig i denne analyse: Deltagere, tilskuere/ledsagere, udstillere og officials.

Det forudsættes almindeligvis i Støbbe-beregningerne, at alle kommercielle overnatninger (eller tilnærmelsesvis alle) finder sted i værtsamtet. Kommerciel = overnatninger der betales for. (Se i øvrigt Resumé).

Imidlertid blev det hurtigt klart ifm. indtastningen af de indhentede svar fra EVACS-et her, at en del aktører også havde overnatninger uden for selve værtsamtet, enten i direkte tilknytning stævnet eller lige før/lige efter (tilkoblet ferie).

Disse aktørers overnatningsforbrug er derfor skilt ud og figurerer separat.

BEMÆRKNINGER:

Jfr. ovennævnte indledning til effektanalysen er indeværende analyse ikke at betragte som en cost-benefit opgørelse. En sådan bør foretages, hvis man ønsker at få svar på det samfundsøkonomiske *netto*resultat af EVACS'et.

Spørgeskemaundersøgelsen er - ud over tidligere analyseerfaringer - understøttet af data fra arrangørerne, som har vist sig meget imødekommende.

ANALYSEGRUNDLAG

Se bilag 2.

MODEL :

Beregningerne er baseret på Amternes og Kommunernes Forskningsinstituts (AKF's) såkaldte LINE-model, der er en makroøkonomisk model på kommune-niveau til beregning af den økonomiske aktivitet i danske kommuner.

Da LINE-modellen er en makroøkonomisk model på kommuneniveau, er den geografiske dimension vigtig. Alle aktiviteter er henført til et geografisk sted – til arbejdssted, bopæl eller efterspørgselssted. Der er således forskellige typer geografisk interaktion, som knytter aktiviteterne på forskellige steder sammen: pendling, shopping og handel.

LINE-modellen er opbygget med fleksibel aggregering, som principielt gør det muligt at skræddersy modellen til en relevant geografisk enhed.

Af diskretionsmæssige årsager er det dog ikke p.t. muligt for AKF/Danmarks Turistråd at videreformidle nøgletal på kommuneplan til analysekunder eller andre uden særlig tilladelse fra Danmarks Statistik. Modellen indeholder siden 2003 selskabsskatter.

Det kan som tidligere nævnt ikke p.t. udledes af LINE-modellen, hvor stor en del af sparet understøttelse, der formodes at tilkomme kommunerne ved en given turismeomsætning og forbrugssammensætning.

Altså om en del af det beløb, der p.t. figurerer som sparet understøttelse for staten, rettelig bør tilkomme kommunerne ved det, at nogle af de arbejdsledige, der – alt andet lige – kommer i arbejde, overgår fra den delvist kommunalt finansierede kontanthjælp til lønmodtager-status.

På baggrund heraf har Danmarks Turistråd besluttet for nærværende, at man ikke i egne publikationer offentliggør nøgletallet "sparet understøttelse" ifm. beregninger efter LINE-modellen. Idrætsfonden Danmark har valgt at følge DT's anbefaling i den henseende indtil videre.

Dette betyder, at de kommunale effekter, der er anført i denne effektanalyse, er at betragte som minimumseffekter.

For yderligere tekniske oplysninger om LINE-modellen, henvises til vedlagte bilag 3 samt AKFs hjemmeside.

Selve de overordnede beregninger af samfundsøkonomiske nøgletal som f.eks. beskæftigelse og turismeomsætning er foretaget af Danmarks Turistråds analyseafdeling baseret på LINE-modellen.

De akkumulerede effekter er beregnet ud fra den antagelse, at de respondenter, der optræder i stikprøverne, er repræsentative for hele totalpopulationen indenfor den pågældende aktørgruppe.

Respondenterne er tilfældigt udvalgt inden for hver af de adspurgte turistgrupper. Et filter i spørgeskemaet sikrer, at lokale EVACS-relaterede aktører sorteres fra på forbrugsspørgsmålene, da der fra disse ikke er tale om reel tilførsel af omsætning til værtsamtet.

DEFINITIONER:

Respondenter = de personer, der indgår i stikprøven = aktører i analysegrundlaget

EVACS-turister = aktører i analysen bosiddende uden for Århus Amt

Lokale aktører = de personer, som er bosat i Århus Amt

Interregionale/udenbys turister = aktører bosat i andre amter i Danmark end Århus Amt

Udenlandske turister = aktører bosat i andre nationer end Danmark

Deltagere = atleter

Døgnforbrug = forbrug i kr./øre på overnatning, forplejning, shopping, deltagergebyr, udflugter mv. (se bilag 1 sp. 8) pr. døgn (24 timer)

Uvejset gennemsnit: Alle observationer lagt sammen og divideret med antal respondenter

Uvejset gennemsnitligt døgnforbrug = turismeomsætning divideret med antal overnatninger (hvor de der ikke overnatter tæller med 1, dog undtaget lokale aktører, der slet ikke indgår!)

Turismeomsætning = uvejset gennemsnitligt døgnforbrug x antal overnatninger (hvor de, der ikke overnatter tæller med 1, dog undtaget lokale aktører, der slet ikke indgår!)

Multiplikatoreffekt = den afledte effekt af det økonomiske kredsløb, som en direkte skabt turismeomsætning igangsætter. Multiplikatoreffekten er indirekte årsag til niveauet for afledte effekter såsom beskæftigelse og effekt på offentlige finanser, både lokalt, regionalt og nationalt. Disse afledte effekter er altså ikke et resultat alene af den skabte meromsætning.

Værditilvækst = tilnærmelsesvis bruttofaktorindkomst (BFI) = turismeomsætning minus råvarer, skatter og afgifter. Tilnærmelsesvis en bruttoavance set i forhold til turismeomsætningen

Samfundsøkonomiske gevinster:

Tabel 1: Totale akkumulerede effekter for stat, amter og kommuner som følge af EVACS 2004

Samfundsøkonomiske nøgletal (afrundet)	Kr. til staten	Kr. i Århus Amt	Kr. øvrige Danmark
Turismeomsætning		40,6 mio. kr. Heraf 95% udenlandsk	2,2 mio. kr. 100% udenlandsk

som via multiplikatoreffekten medfører følgende afledte effekter:

DKK mio. kr. (afrundet)	I alt	Kr. til staten	Århus Amt	Øvr. Danmark
Værditilvækst kr. (= "bruttoavance")	23,1 mio.		15,8 mio.	7,3 mio.
Indkomstskat, moms og afgifter til staten*	11,5*	11,5 mio.		
Skatteprovenu amter+kommuner**	1,9 mio.		1,4 mio.	0,5 mio.
Årsværk***	67		49	18

* incl. selskabsskatter, og af de 11,5 mio. kr. er de 9,3 mio. kr. moms og afgifter

** Skatte- og afgiftsprovenu er fordelt geografisk efter optjeningssted/bopælsamt. Det betyder ikke, at hele provenuet nødvendigvis tilfalder den pågældende region; f.eks. tilfalder moms- og afgiftsprovenuet som bekendt staten

***I eksemplet EVACS kan realismen i niveauet for, hvor mange reelle arbejdspladser EVACS'et skaber, diskuteres, og hvor mange ledige, der derved kommer i arbejde.

Bemærkninger til "årsværker" i Idrætsfonden Danmarks effektanalyser generelt:

Umiddelbart må det nok erkendes, at de beregnede beskæftigelsestal er overvurderede, ved det at EVACS og andre stævner i Danmark for størstedelen er båret oppe af frivillig arbejdskraft. Det skal bemærkes, at den afledte arbejdskraft, er omregnet til fuldtidsårsværk.

Ved større internationale idrætsarrangementer i Danmark vil der for størstedelen af den afledte arbejdskraft imidlertid være tale om en intensiv og koncentreret arbejdsindsats i en relativt begrænset periode (afhængig af stævnets længde og planlægningshorisont).

Under alle omstændigheder skabes der dog arbejdspladser/øget arbejdsmængde hos hovedleverandører til EVACS (f.eks. hotel- og restaurationsbranchen) og hos underleverandører (f.eks. råvarer til forplejning) samt i detailhandelen via det merforbrug, som de personer der kommer i arbejde (eller på overarbejde), formodes at have, udover hvad de ellers ville have haft.

Den direkte beskæftigelsesmæssige effekt som følge af den genererede turismeomsætning kan ikke aflæses eksplicit, men udgør størstedelen af de beregnede årsværker. Øvrige effekter op til bruttoantal "årsværk" er de, der er afledt af det kredsløb, som er beskrevet ovenfor. Således får også øvrige Danmark glæde af EVACS'et ved at være underleverandør af varer og tjenester.

Bemærkninger til resultaterne i tabel 1:

Det ses af tabel 1 ovenfor, at den samlede turismeomsætning i Århus Amt pga. EVACS 2004 blev på 40,6 mio. kr. og på 2,2 mio. kr. i øvrige Danmark. *Udenlandske aktørers forbrug tegner sig for hele 95% af den samlede turismeomsætning på i alt små 43 mio. kr.*

Den af turismeomsætningen genererede beskæftigelse, både direkte, indirekte og afledt i Århus Amt, udgør i alt 49 årsværk og i øvrige Danmark 18 årsværk.

Dvs. at for hver 1 mio. kr. i turismeomsætning, genereres 1,55 årsværk i Danmark som følge af EVACS'et.

De i alt 67 årsværk skal forstås derhen, at de arbejdstimer, der blev lagt *som følge af turismeomsætningen* ifm. EVACS'et, alle er omregnet til hele årsværk, både i de direkte og indirekte led (f.eks. hotel- og restaurationsbranchen versus underleverandører), i det offentlige og i det private erhvervsliv.

Langt størstedelen af årsværkerne tilgår værtsamtet (=49) pga. EVACS-gæsternes direkte forbrug i amtet men også pga. Århus Amt's rolle som underleverandør til varer og tjenesteydelser forbrugt i andre regioner i Danmark ifm. gæsternes tilkoblede ferie (se også pkt. 18 under "statistik").

Turismeomsætning, årsværk mv. i øvrige Danmark er primært et resultat af den før nævnte tilkoblede ferie før eller efter selve EM'et og sekundært indirekte effekter pga. import/eksportmønstrene og pendling amterne imellem, jfr. uddybning bl.a. under "indhold" s. 8.

Værditilvæksten i værtsamtet på små 54% af turismeomsætningen (=23,1 mio. kr.) er tilnærmelsesvis at betragte som en bruttoavance.

Tabel 2a: Døgnforbrugstal i kr. (uvejet) - i Århus

Aktører/Døgnforbrug*	Danske	Øvrige udland
EVACS-deltagere	1.017	817
Ledsagere til deltagere	844	1.011
Andre tilskuere end ledsagere	745	863
Andre (officials og udstiller bl.a.)	477	840
ALLE	891	894

* døgnforbruget inkluderer ikke deltagergebyr, men dette er indeholdt i turismeomsætningen (40,6 mio. kr. i Århus Amt)

Det kan konstateres ud fra tabel 2a, at danske EVACS-deltagere og udenlandske EVACS-ledsagere har det højeste gennemsnitlige døgnforbrug på godt 1000 kr.

Generelt er det således, hvis man går bagom døgnforbrugstallene i Århus, at danske EVACS-gæster tilsyneladende bruger flere penge (i absolutte tal) på shopping end udenlandske. Til gengæld bruger de udenlandske EVACS-gæster flere penge på overnatning, forplejning og udflugter.

Tabel 2b: Døgnforbrugstal (uvejet) – Randers

Aktører/Døgnforbrug*	Danske*	Øvrige udland*
EVACS-deltagere	396	575
Ledsagere til deltagere		603
Andre tilskuere end ledsagere	380	243
ALLE	386	579

* døgnforbruget inkluderer ikke deltagergebyr, men dette er indeholdt i turismeomsætningen (40,6 mio. kr. i Århus Amt)

Det kan konstateres ud fra tabel 2b, at udenlandske ledsagere til EVACS-ledsagere har det højeste døgnforbrug i Randers med kr. 603. Lige herefter følger udenlandske EVACS-deltagere med kr. 575.

Generelt er det således, hvis man går bagom døgnforbrugstallene i Randers, at danske EVACS-gæster tilsyneladende bruger flere penge (i absolutte tal) på shopping end udenlandske. Til gengæld bruger de udenlandske EVACS-gæster flere penge på overnatning, forplejning og udflugter. Der er således tale om det samme mønster som i Århus, jfr. tabel 2a.

I øvrige Danmark er døgnforbrugstallene ikke opgjort på aktørgrupper/nationalitet, men det kan nævnes, at med 4.340 nætter i øvrige Danmark og en turismeomsætning på kr. 2,2 mio., har hver aktør i gennemsnit brugt kr. ca. 510 pr. døgn.

Sammenligning af døgnforbrug; aktører med base i hhv udenfor værtsamtet:

Af tabel 2a og 2b fremgår det, at de gennemsnitlige døgnforbrugstal i Århus er noget højere end i Randers. Dette hænger naturligvis (også) sammen med, at Århus var stævnecentrum for EVACS.

Det gennemsnitlige døgnforbrugstal for alle under ét i Århus Amt var kr. 886.

Tabel 3: Akkumuleret turismeomsætning i Århus Amt på forbrugskategorier – dansk vs. udenlandsk

Aktører/forbrugskategori	Alle EVACS-gæster
Overnatning	38%
Forplejning	32%
Shopping (tøj, sko mv)	14%
Entré udflugter mv.	9%
Benzin/transportmidler	5%
Deltagergebyr	2%
I alt	100%

Tabel 3 viser at EVACS-gæsterne lægger 70% af deres samlede forbrug på overnatning og forplejning, efterfulgt af shopping med 14% og sightseeing med 9%.

De 14% i shoppingandel for alle EVACS-gæster under ét og til dels de 9% i udflugtsandel er noget højere end hvad vi generelt ser i vores effektanalyser.

Om en ændret kønsfordeling - ift. den nuværende med klar overvægt af mandlige atleter (70%) ift. kvindelige (30%) - ville betyde noget for shoppingforbrugets omfang, lades op til læseren selv at bedømme!

Som det vil ses senere i effektanalysen under "statistik" var "Den Gamle By" i Århus lokomotivet for udflugterne.

Tabel 4a. – De enkelte aktørgruppers andel af turismeomsætningen – Århus Amt

Aktørgruppe EVACS	Kr./øre - % af samlet turismeomsætning (total: 40,6 mio. kr.)
Deltagere	55% (=22,2 mio. kr.)
Ledsagere/tilskuere/andre	45% (=18,4 mio. kr.)

Det ses af tabel 4a, at deltagere med overnatningsbase i Århus Amt ved EVACS'et tegner sig for 55% af den samlede turismeomsætning på 40,6 mio. kr. Man kan således sige, at EVACS-stævnet ikke overraskende var deltager-drevet.

Tabel 4b. – De enkelte aktørgruppers andel af turismeomsætningen – øvrige Danmark

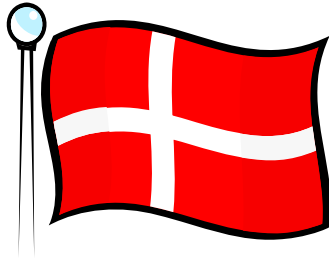
Aktørgruppe EVACS	Kr./øre - % af samlet turismeomsætning (total: 2,2 mio. kr.)
Deltagere	48% (=1,08 mio. kr.)
Ledsagere/tilskuere/andre	52% (=1,16 mio. kr.)

Det ses af tabel 4b, at ledsagere mv. med overnatningsbase *uden for* Århus Amt ved EVACS tegner sig for 52% af den samlede turismeomsætning på godt 2,2 mio. kr. Denne del af EVACS-opholdet er således "ledsager/tilskuer/andre"-drevet.

Konklusion på tabel 4a og 4b:

Stævnet er således samfundsøkonomisk set deltagerdrevet med 54% af turismeomsætningen fra denne aktørgruppe, men måske ikke i den grad man ville forestille sig på forhånd. Dette skyldes bl.a. den høje andel af ledsagere samt, især i Århus, at de udenlandske af disse, som der var flest af, har et højt døgnforbrug (kr. 1.011).

Deltagerne udgjorde 53% af totalpopulationen ved stævnet.



STATISTIK – EVACS 2004:

Stikprøve 395 brugbare svar, incl. 13 lokale, hvis svar i sagens natur ikke tæller med i kr./øre-spørgsmål/svarene (se forklaring s. 6):

287 deltagere (87% af stikprøven)*	heraf 14 udenbys DK og 7 lokale
70 ledsagere til deltagere (18% do.)	heraf 1 udenbys DK og 0 lokale
28 ægte tilskuere (7% do.)	heraf 9 udenbys DK og 5 lokale
5 officials/delegater (1% do.)	heraf 0 udenbys og 1 lokal
<u>5 udstillere (1% do.)</u>	<u>heraf 4 udenbys og 0 lokale</u>
395 respondenter	heraf 28 udenbys, 13 lokale =10% danske, og hvis ex lokale så 7%

* dvs. 70 ledsagere/287 deltagere = ca. 0,25 ledsager pr. deltager

dvs. at der i stikprøven var :

266 **udenlandske** deltagere

69 **udenlandske** ledsagere

14 **udenlandske** ægte tilskuere

4 **udenlandske** officials/delegater

1 **udenlandsk** udstiller

= 354 udenlandske respondenter (=knap 90%)

fordelt på 30 nationer ud af i alt 38 deltagende. Svarene er indhentet af et af Idrætsfonden Danmark udpeget interviewerkorps d. 28, 29. og 30. juli i hhv. Randers og Århus (primært ved og omkring Langvang Stadion og Atletion). Dvs. at med 30 nationer i stikprøven er 79% af alle deltagende nationer repræsenteret heri.

Af de små 400 svar er kun 13 lokale = 3% og indgår ikke i forbrugs-/omsætningsmæssige målinger jfr. forklaring under "afgrænsning og diskussion" s. 6.

Blandt de udenlandske svar i stikprøven var næsten hver 4. (23%) fra Tyskland, som også var blandt de nationer med absolut flest deltagere i totalpopulationen, nemlig godt 25%.

TOTALPOPULATIONEN var:

Totalpop.* (i alt 5.802 fordelt på de 5 aktørgrupper):

3.100 fremmødte deltagere**	heraf 200 udenbys og 101 lokale
2.232 ledsagere til deltagere	heraf 24 udenbys DK og 0 lokale
400 ægte tilskuere	heraf 100 udenbys DK og 110 lokale
20 officials/friv.hj.	heraf 0 udenbys DK og 2 lokal
<u>50 udstillere (personer)</u>	<u>heraf 30 udenbys og 0 lokale</u>
5.802 aktører	heraf 354 udenbys og 213 lokale= 10% og hvis ex lokale så 6%

* Oprindelig ca. 3.700 tilmeldte

** dvs. 2.232 ledsagere/3.100 deltagere = 0,72 ledsager pr. deltager

dvs. at der i totalpopulationen var :

2.799 **udenlandske** deltagere

2.208 **udenlandske** ledsagere

190 **udenlandske** ægte tilskuere

18 **udenlandske** officials/delegater

20 **udenlandske** udstillere

= 5.235 udenlandske respondenter (=90%)

Divergensen mellem kvoten ledsagere ift. deltagere i hhv. stikprøven (0,25 ledsagere pr. deltager) og i totalpopulationen (0,72) kan begrundes i flg. to antagelser:

- 1) af de 28 "ægte tilskuere" i stikprøven kunne det se ud til, at de fleste af dem i virkeligheden har tilknytning til deltagerne og således reelt er ledsagere

- 2) ledsagerne adspurgte ved stævnet udgør kun en del af de ledsagere pr. deltager, som forventes med til Danmark. Øvrige formodes at være downtown og shoppe eller ude og lege turist

Detaljeringsgraden på nedenstående målinger er bestemt ud fra et væsentligheds-kriterie og ud fra stikprøvernes størrelse (herunder andel af danske vs. udenlandske svar).

Som følge heraf koncentrerer målingerne nedenfor sig om aktørgrupperne tilskuere-/ledsagere og deltagere.

Alle svarprocenter er generelt så høje, at svarene er at betragte som tilstrækkeligt underbyggede og repræsentative. Hvor dette ikke er tilfældet, er der gjort opmærksom på det.

1. Overnatninger ex borgere fra Århus Amt

A. Kun 2% af respondenterne i stikprøven overnatter hjemme ifm. EVACS. Tallet er excl. lokale borgere.

B. Der er flest (og lige mange) aktører, som har hhv. 10 og 12 overnatninger i Århus Amt ifm. EVACS'et, 11% og 11%, i alt 22% excl. lokale. Tallet inkluderer også de aktører, der tilkobler ferie i Århus Amt ud over selve EVACS-opholdet.

C. Stævnet genererer 50.190 overnatninger i Danmark fra udenbys-/udenlandske aktører, heraf 45.581 i Århus Amt. Heraf er 98% kommercielle overnatninger.

D. 91% af EVACS-overnatningerne finder sted i Århus Amt.

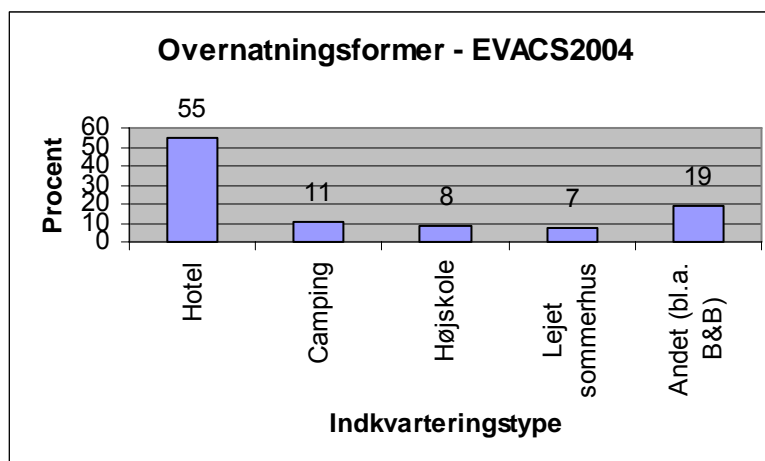
Af overnatningerne i Århus Amt falder 88% i Århus, knap 6% i Randers og godt 6% i den øvrige værtsregion, bl.a. Ebeltoft og Silkeborg.

De knap 6% = ca. 2.639 overnatninger i Randers skal tages med et vist forbehold, da Randers-overnatningerne er tilsyneladende underrepræsenteret i stikprøven ift. totalpopulationen. Jfr. krydscheck med arrangørerne, som selv har foretaget en del af indkvarteringsreservationerne i Randers, er der solgt 2.937 overnatninger her. Dertil kommer eventuelle overnatninger, booket af EVACS-gæsterne selv.

E. For alle EVACS-gæsterne under ét – dvs. også de der ikke overnatter uden for eget hjem ifm. stævnet – kan der i Århus Amt registreres 8,2 overnatninger pr. gæst i gennemsnit.

F. *Anvendte overnatningsformer (%-satser afrundet):*

Figur 4.



Således er "hotel/motel" jfr. figur 4 klart den mest foretrukne overnatningsform blandt EVACS-aktørerne med 55% efterfulgt af "campingplads" på 2. pladsen med 11%.

G. *EVACS-overnatningernes geografiske placering:*

Århus Amt:	91%
Vejle Amt, Ribe Amt, N-jyll. Amt, Fyns Amt, S-jyll. Amt	<u>9%</u>
I alt	<u>I alt 100%</u>

Det ses af pkt. G, at Århus Amt har langt de flest overnatninger ifm. EVACS'et (nemlig 45.851 nætter), medens øvrige Danmark har 4.340.

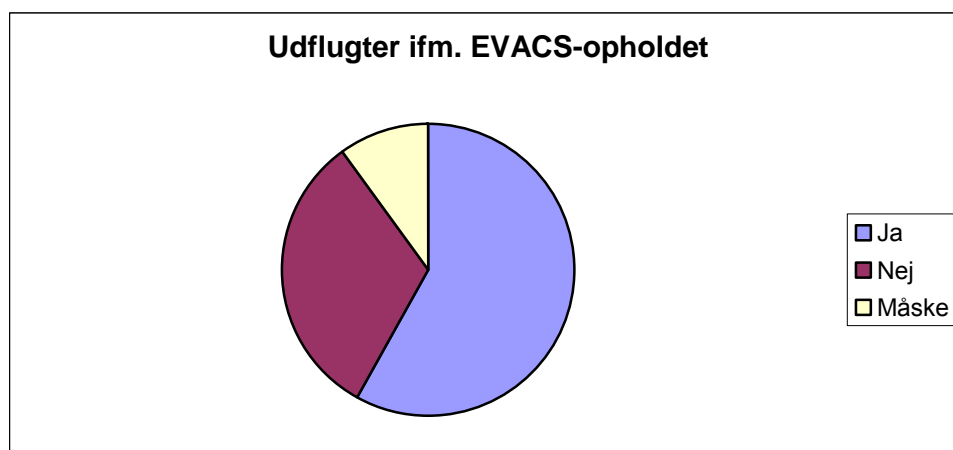
2. Indkvarteringsmønster

Flest, nemlig 57%, var indkvarteret sammen to og to.

23% var indkvarteret alene, og denne andel stemmer fint overens med målingerne i pkt. 17, hvor ligeledes 23% svarer, at de rejser alene.

3. % andel, der kobler sightseeing på deres EVACS-ophold ex lokale

Figur 5.



Det ses af figur 5, at knap 6 ud af 10 (=58%) af aktørerne foretager udflugter ifm. EVACS'et, og hvis "måske"-svarene inddrages, så knap 7 ud af 10.

Omvendt er der knap en tredjedel af aktørerne, som med sikkerhed ikke foretager udflugter ifm. deres EVACS-ophold.

98% af de, der foretager sightseeing, gør det på egen hånd. Øvrige 2% som del af en kollektivudflugt i arrangørregi, men i tallene er taget højde for, at kun 4 ud af 5 præarrangerede udflugter blev aflyst, jfr. pkt. 4.

De, der foretager sightseeing, gør det i gennemsnit 2,5 gange.

4. % andel på udflugtsdestinationer (af de, der foretager sightseeing)

Af de der vælger sightseeing "på egen hånd":

Den Gamle By	86% af ja-til-udflugt-responderne
Andet*	41% -
Moesgaard	33% -
Randers Regnskov	28% -
Tivoli Friheden	26% -
Aros	15% -
Kattegatcentret	5% af responderne
Ebeltoft ZOO	4% -
Djurs Sommerland	3% -
Stenomuseet	2% -
Aqua Silkeborg	2% -

* = et meget bredt udsnit, f.eks. Kvindemuseet i Århus, Legoland, Århus Domkirke, Skagen, Silkeborg, fodboldkamp, koncert, Elvis Museum i Randers, Horsens, København, Vikingfestival i Århus, Vilhemsborg Ridecenter, H.C. Andersens Hus i Odense, Dyrehavsbakken nord for København, Botanisk Have og Aalborg.

Den Gamle By er således klart lokomotivet for foretagne udflugter ifm. EVACS-stævnet, idet hele 86% af de aktører, som foretager sightseeing, vælger denne attraktion.

Præarrangerede ture:

3 ud af 5 kollektive ture blev aflyst på forhånd og siden også en 4. Kun Skagen-udflugten blev gennemført.

Blandt deltagerne i turen til "Skagen", var der et par respondenter, som udtrykte utilfredshed med guiden, bl.a. fordi hun tilsyneladende ikke gjorde mandtal efter besigtigelsen af turist-attraktionerne og inden afgang tilbage til Århus/Randers.

5. Kendte aktørerne nogle af udflugtsdestinationerne i forvejen?

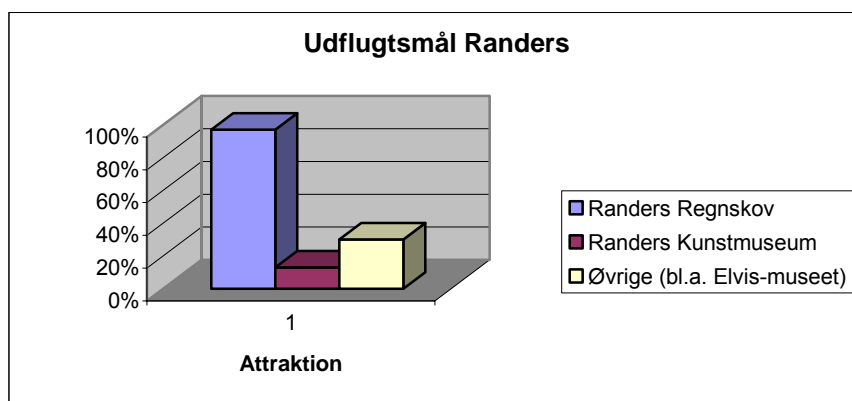
Ja	26%
Nej	74%

De der svarede ja (26%) kendte i gennemsnit 1,5 attraktion i forvejen og flest kendte "Den Gamle By", nemlig 41% af ja-svarerne. Herefter fulgte Randers Regnskov med 31% af ja-svarerne.

6. Hvilke 1-3 specifikke attraktioner i Randers udtrykte aktørerne ønske om evt. at besøge under EVACS-stævnet?

Ja til sightseeing i Randers	15% af alle aktører
Nej	85% -

Figur 6



Hver ja-siger afgav i gennemsnit 1,4 svar, og som det ses, svarede hele 97% af de 15% ja-sigere "Randers Regnskov", 13% Randers Kunstmuseum og 30% andet.

7. Andel af aktører, der foretager indkøb i Randers ifm. EVACS

Ja, i Randers City	13%
Ja, i Randers Storcenter	<u>2%</u>
Dvs. i alt	<u>15%</u>

Dvs. at 15% af aktørerne foretager indkøb i Randers, heraf de 13% i Randers City, som jfr. pkt. 10 "Randers som værtsby" får pæne skudsmål for sine små hyggelige gader og atmosfære.

8. Hvilke forbrugskategorier er der flest aktører, som bruger penge på? (ex lokale)

1. Restaurant, café osv. (bruger 72% af respondenterne penge på *på interviewdagene*)
2. Fødevarer i butikker (bruger 35% af respondenterne penge på *på interviewdagene*)
3. Drikkevarer i butikker (bruger 30% af respondenterne penge på *på interviewdagene*)
4. Entré udflugter (bruger 29% af respondenterne penge på *på interviewdagene*)
5. Shopping (bruger 28% af respondenterne penge på *på interviewdagene*)

Respondenterne i stikprøven har i gennemsnit oplyst 2,1 forbrugskategorier, når de er blevet adspurgt om deres dagsforbrug ex. overnatning og ex. evt. transport til/fra Danmark. Det er relativt sjældent i Idrætsfonden Danmarks analyser, at entré til udflugter og shopping optræder på top 5-listen og med så høje %-satser.

9. Hvordan blev aktørerne bekendt med EVACS'et?

Via klub/forbund	67% af alle aktører
Via pjecce omdelt ved andre veteranstævner	24% -
Via www.evacs2004.dk	15% -

Via familie, venner og bekendte	11% -
Via sportsmagasiner	6% -
Via anden website end evacs'	3% -
Via job	1% -
Via turistbureau/rejsebureau	1% -
Via annoncering	1% -
Andet	1% -

%-satserne summerer op til 130%, idet der var tale om en vis dobbeltdækning. Dvs. at hver respondent i gennemsnit afgav ca. 1,3 svar.

Det fremgår af pkt. 9, at klart flest blev bekendt med stævnet via hhv. klub/forbund (67%), men at også omdelte pjecer ved andre veteranstævner har haft en vis betydning (24%).

10. Hvordan oplever aktørerne stævnefaciliteterne ? Hvor 1 er bedst og 3

dårligst. Udsagn med streg under er de udsagn, som er afgivet flest gange. Det vil ses, at enkelte udsagn er modsatrettede.

Atletion/Århus Stadion:

Stævnepladsen/erne	1,49
Tilskuerforhold	1,59
Til- og frakørselsforhold , herunder skiltning og p-forhold	1,78
Service bespisning	1,86
Priser bespisning	2,30

Det ses altså, at bedømmelsen af stævnepladsen(erne) og tilskuerforholdene på Århus Stadion klarer sig bedst og langt over gennemsnittet på 2. Værst ser det ud for priserne på bespisning med 2,30.

Begrundelse – stævnepladsen/erne i Århus:

Excellent compared to other countries, excellent but no warm up track for hurdlers, good but too far between Århus and Randers, warm-up facilities could be better, would have been nice with a massage table, track too soft, training facilities difficult to find from venue, lots of and good facilities e.g. massage and selling units, bad that throwers are always placed outside stadium, too much graffiti, *alltid*ers og *tilpas* lille, perfekt, good and relaxed atmosphere (not too much control), svært at komme direkte til stadion, good that all competitions are in one place, welcoming atmosphere, lidt for stort stadion til veteran-EM, not professional enough (lack of info and middle results), svært at finde rundt i gangrene, friendly people, dårlig træningsarena udenfor = ujævn bane, modern, professional, prefer an indoor arena, throwing area not too good (why javelin outside stadium?), clean, Sverige har meget at lære, quite a big place, easy to get to nice stadium, schönes Stadium.

Begrundelse – tilskuerforhold i Århus:

Excellent track and grandstand, protected and comfortable, helpful volunteers, under tag, accessible, superstadion/et af de bedste, god plads, dårlige sæder, mange mennesker, gode (men koldt).

Begrundelse – til- og frakørselsforhold i Århus:

Randers and Århus too far from each other, mangelhaft, good space, parking expensive, shuttlebus fine, gerne bus hver ½ time (eller direkte Årh-Rds-Rds-Årh), it's easy to find, ok men dårligt skiltet, driver did not wait for people to get on the bus, shuttlebus should have picked up in town, public transport good, signs ok, busses too few and long apart, zu wenig/zufällige Beschilderung, men d. 29.7. mangler skiltning med alternativ indkørsel til Atletion, bad signposts for driving, excellent bus service, easy to find a place to park, for meget buskørsel for deltagerne, nemt at finde, superb, ok but Årh-Rds shuttle bus had to wait 3 hrs, shuttle bus on time.

Begrundelse – service bispisning i Århus:

Gratis bispisning for dommere, much too expensive, lack of variety, limited range of dishes, restaurant too small, closes early, tent food (!), good value, hard to get a table to sit at, zu lange Wartezeit, for lidt plads, sehr gute Qualität, eating arrangement too bad, for langt at gå til en kop kaffe, wider range of athlete-based good please (not hotdogs!), ville gerne have haft dagens ret hele dagen, prices don't commensurate quality, langsamer Kundendienst, too long waiting time.

Begrundelse – priser bispisning i Århus:

No cheap snacks available (but DK is expensive), much too expensive, zu teuer, dyrt, ok im Vergleich zu Restaurants, drikkevarer for dyre (0,4 l øl = 40 kr.), dårlig kvalitet, hvorfor ingen kager eller forskellige salater?, ok im Vergleich zu Deutschland, kaffen dyr, wasser teuer.

Langvang Stadion/Randers:

Service bispisning	1,99
Priser bispisning	2,02
Stævnepladsen/erne	2,05
Tilskuerforhold	2,55
Til- og frakørselsforhold , herunder skiltning og p-forhold	2,66

Det ses altså her, at i modsætning til vurderingen af "Atletion/Århus Stadion" falder bedømmelserne i Randers ud til fordel for "service-bispisning" og "priser-bispisning" med karakterer omkring medium. Bedømmelsen af sidstnævnte er bedre end i Århus, nemlig hhv. 2,02 imod 2,30. Øvrige bedømmelser scorer Århus højest på.

Det skal bemærkes, at et kig bag om vurderingerne i Randers afslører, at udsagnet "for langt til Århus" samt "for langt at gå fra p-pladsen ved kaserne til Langvang Stadion" synes at påvirke flere af bedømmelsespunkterne i

nedadgående retning, især selve "stævnepladsen" i Randers, som der ellers er flere positive udsagn omkring, jfr. nedenfor.

Begrundelse – service bespisning i Randers:

Ok men flere sunde ting tak, geringe Auswahl, fint but no hot chocolate, no food at end of competitions, for megen fedt i maden, good food, not enough variety, good food and taste, much too expensive, bedre end i Århus.

Begrundelse – priser bispisning i Randers:

Much too expensive, alt for dyrt, ok compared to Ireland, dyrt og ikke sundt nok, troede alt var dyrt, rimeligt, like rest of DK.

Begrundelse – stævneplads(er) i Randers:

Ok men lidt svært at komme fra Randers C til stadion, for langt fra Århus, best track, good and cozy atmosphere (trees around), gute Laufbahn, little but fine, en smule pladsmangel men overvejende godt, small stadium (Århus is better), seats too bad, for få siddepladser, very nice, poor surface track (javelin), more intimate than Århus, 2 km udenfor byen/de lokale ikke informeret, info ikke så god, livsfarlig for deltagere i kast, bad for discus and hammer (just a field), green and scenic, mgl info om ændring i program, dårlig kommunikation m/m. Århus og Randers, signage to stadium not too each, more roofing please, old, ok but too small for the event, ok men dårlige sprogkundskaber (UK), many improvisations, Stadion etwas klein, the wind is a problem, Toiletten schlecht.

Begrundelse – tilskuerforhold i Randers:

A bit uncomfortable, less roofing than Århus (wet), more seating please, lack of toilet facilities, small, a little primitive, hard to see runners on the other side, hard seating, good atmosphere, Tribunen schmutzig, too far away, tilskuerne var mere begejstrede i Århus end i Randers.

Begrundelse – til- og frakørselsforhold i Randers:

Randers and Århus too far from each other, Evacs-bus not good, lidt svært fra Randers C til stadion, Langvang Stadion zu weit weg, keine Info an der Bushaltestelle, keine Hinweisschilder in Randers C, Parkplatz zu weit weg, time between busses too long, a long walk from parking area to stadium, dårlig skiltning, shuttle bus good because on time and comfortable, gratis, zu wenige Busse, public transport ok but infrequent.

11. Hvordan oplever aktørerne selve EVACS2004-arrangementet ?

Hvor 1 er bedst og 3 dårligst. Udsagn med streg under er de udsagn, som er afgivet flest gange. Det vil ses, at enkelte udsagn er modsatrettede.

De frivillige hjælpere	1,58
Århus som egnet værtsby	1,59
Helhedsindtryk	1,65
Shuttlebus service og værtsbyernes tilgængelighed	1,71
Informationsniveauet fra arrangører	1,78
Lokal opbakning og stemning i Århus og Randers	1,81
Teknisk afvikling (lav svarprocent)	1,88
Indkvartering	1,90
Randers som egnet værtsby (lav svarprocent)	1,95

Dvs. at de frivillige hjælpere og Århus som egnet værtsby får den flotteste bedømmelse med hhv. 1,58 og 1,59. Altså et godt stykke over middel. Der er ikke tildelt karakterer under middel (dvs. >2) i pkt. 11.

Begrundelse – de frivillige hjælpere :

OK men tyvstart dårlig, great job, hilfsbereit, freundlich, nett, very friendly, welcoming and helpful, very open, nice, gode, good except some track officials, not control that track area is proper, thank you volunteers, plenty.

Begrundelse – Århus som egnet værtsby:

Like the forest, like the sea, I miss some beautiful cafés (and I have been at the “å-area”), fine transport and very good food, feeling welcome, people friendly and sympathetic, ok men for stor (svært at komme rundt med bil), beautiful surroundings, everything fine incl. people, clean and tidy, flot, mange seværdigheder/spisesteder-/forlystelser, facts for warming up not exciting, they have everything, Århus har for travlt med kronspiseparrets modtagelse, easy to get a transport to town, gute Lage, viele Sehenswürdigkeiten.

Begrundelse – helhedsindtryk:

Gode vejforhold, ok men koldt her, sometimes too many delays, tilpas aktiv by Århus, for lange ventetider for atleterne, well-organized, training facilities difficult to find and too far from Atletion, slow results, start too long, good organization, climate good, Randers too far away, ærgerligt at ikke flere ”ægte” tilskuere, måting småting trækker ned, complaint: smoking in restaurant, nice, good atmosphere, good announced, expensive, a shock that tobacco is still tolerated in DK, no warm-up facts, would like a pay phone (not card), velorganiseret, best so far (3 irere + 1 ester i stikprøven), too small, nur OK wegen Wettkampanlagen in Randers, ok but too strict control in shuttlebus, fine but wrong starting signals (sprint), toiletforhold dårlige i tennishal, størrelsen af arrangementet fantastisk, should only last 1 week, too far between town and venue Randers vs. Århus, friendly laid bad atmosphere, helpful people, evt. problemer loses hvorefter tingene kører fint, too much waiting time in competition, hvorfor kan man ikke købe de flotte dommer T-shirts?, good sports facts, Danish people worked hard to put it all together.

Begrundelse – shuttlebus, og værtsbyernes tilgængelighed for udlændinge:

Not enough shuttle busses, very much on time/punctual, not regular, distance between Århus and Randers no problem, info good + punctual, very good shuttle and public transport, not too good in Randers, perfect (also train to Cph), impressed by shuttle + public transport (2 italinere, 4 englændere og 1 irer i stikprøven), too far between busses in time, had to go by taxi to Randers, bussen

måtte ikke stoppe ved stadion, shuttlebus info not so good, 1,5 hrs is too much for distance shuttlebusse Århus to/from Randers, afstand+bustur for sent til Århus og for langt, efficient, problemer med shuttlebusses de første dage, 1,5 Stunde zu lang zwischen Århus und Randers, perfect, shuttle busses gerne køre hver ½ time, billig bus.

Begrundelse – informationsniveauet fra arrangørerne:

OK but was seeded as slow = my time not considered, godt, info om times during and after race poor, alt ok, 1000 m 2. delay, time table not always good, for lille info-tavle, bitte Schranke mit "hier spricht man Deutsch", sløv tid-/resultatservice, præmieoverrækkelse straks (ikke vente), signs only in Danish!, all info OK (lost items found), schwierig die Stadion in Århus zu finden, mgl info om ændringer i program, dårlig kommunikation mellem Århus og Randers, evt. problemer løses fint, well-organized, for dårlig pressedækning, hver 4. deltager er tysk men ikke nok der mestrer sproget, ikke helt styr på tingene endnu, best in Århus, results no connection with results board (and board too small), mgl adresser + tlf.nr. på hoteller i håndbogen der ellers er god, difficult to find the reception, vanskeligt at finde receptionen, too long time for runners between warm-up and start, helpful, difficult to find the right place and time, ikke perfekt (må lede sig frem), næsten perfekt, dårlig commentator på Atletion, for lidt info, some sportsmen who were supposed to come didn't show up, everyone speaks English, lidt for meget Internet-baseret, difficult to get key for the room, for tidlig stangspring/højdespring (starter normalt kl. 10), get a lot of info, too late info, flere resultatskemaer på opslagstavle, for store T-shirts, not enough in French, good Evacs-brochure, manglende avisannoncer, 1st day lack of info re. shuttle bus, tidsplan pr. dag mangler, late confirmation of entry, alting præcist, bad timing, chaos on the tables (no system).

Begrundelse – indkvartering:

Tennis hall no good, restauranten ikke god nok og morgenmad meget ens, males + females had to sleep in same room!, food very good at Skaade Business School,

Skaade Business School not too good, too small rooms, value for money, underbar, much too small (3 hollændere), könnte besser sein (3 tyskere), schmutziges Ferienhaus, SAS Radisson excellent (3 englændere), location fine, svært at finde taxa, kirkeklokkerne generer/for megen larm, clean, Danhostel manglede linned (lovet for meget) og for dyrt, too many steps to center/restaurant, dyrt, no bar in Skaade and no lifts and not facts to eat, for megen larm og dårligt værelse, posh, great breakfast, ikke skabsplads på Comfort Hotel, expensive and bad rooms, ikke rent, let at finde et sted, nicht komfortabel, distance too long, no facilities, dinners not good, safe, ikke nok senge!, La Tour bad (too much noise and could not open window).

Begrundelse – lokal opbakning og stemning i Århus og Randers:

Ku' godt være mere positive, zu wenig Leute/Zuschauer, busdrivers also very friendly, no specs, feeling welcome, too few specs, no PR in newspapers, more people would give more atmosphere, Wetter nicht so gut, no media, nothing in newspapers, friendly people, helpful, for lidt pressedækning lokalt, where is the local support?, athletics not as popular in DK as in GB, am besten in Århus, schön mit Musik, sehr freundlich in Beder, for få tilskuere.

Begrundelse – teknisk afvikling:

Meget gode dommere både i Randers og Århus, long-distance races take too long (pga. spredningen), einzelne Fehlschläge, svipsere som f.eks. når præmie-
overrækkelse finder sted mlm. opvarmning løb og starten, time table is sometimes
not observed, too slow, too far between venues, training facts too far from Atleion.

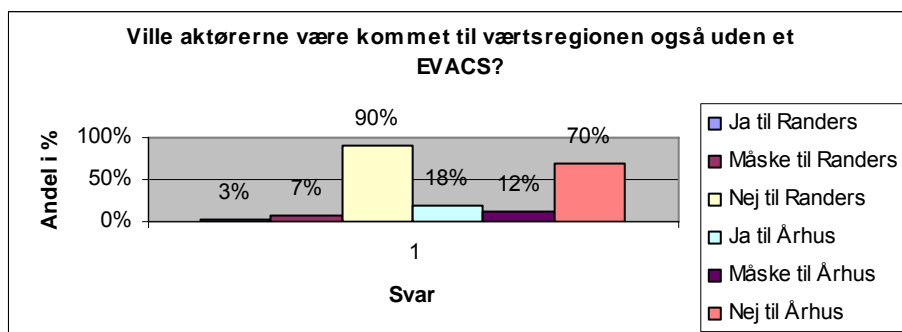
Begrundelse – Randers som egnet værtsby:

Too far away, alt fordelt over mange steder, town centre is charming, lots of
atmosphere downtown (small cozy streets), middle, lack of specs and facilities, poor atmosphere, gode dommere, 1,5 hrs shuttlebus ride too long, zu weit von Århus (lieber Silkeborg), zu klein, Restaurants geschlossen, no specs support,

poor parking, Randers by har ikke gjort nok (sagt af en århusianer), helpful people, 2 værtsbyer er for meget men nødvendigt her, rart, peaceful, small, better atmosphere if games not split in Århus/Randers.

12. Ville aktørerne være kommet til værtsregionen også uden et EVACS?

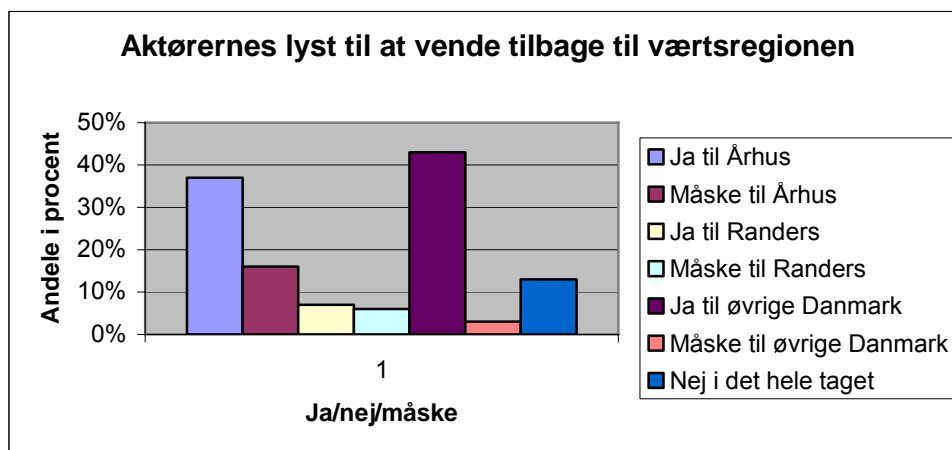
Figur 7



Det ses altså af figur 7, at hele 90% af aktørerne ved EVACS2004 ikke ville være kommet til Randers, hvis ikke EVACS-stævnet havde bragt dem dertil. Tilsvarende andel for Århus er 70%.

13. Kunne aktørerne tænke sig at komme tilbage excl. lokale?

Figur 8.



Det fremgår, at godt og vel hver 3. af respondenterne kunne tænke sig at vende tilbage til Århus, og hvis måske-svarene inddrages så godt halvdelen (53%).

Ser vi på Randers, fremgår det, at knap hver 14. af respondenterne kunne tænke sig at vende tilbage til byen, og hvis måske-svarene inddrages så knap hver 7 (13%).

Den tilsvarende andel for øvrige Danmark er hhv. 43% og 46%.

Kobles svarene sammen med andelen af respondenter, der uden EVACS'et ikke ville være kommet til Århus (70%) og Randers (90%), er der tale om, alt andet lige, at et vist turismepotentiale er vakt til live, især hvad angår Århus og øvrige Danmark (alt andet lige).

Der er kun 13%, som ikke ønsker at vende tilbage til Danmark i det hele taget som almindelig ferieturist.

Ja-begrundelser: friendly people, flinke danskere, smukt land, nice country, relaxed atmosphere, Århus has it all

Nej-begrundelser: for dyrt, too expensive, for koldt.

14. Hvad forbinder aktørerne værtsregionen med?

Natur	49% af aktørerne
Events	38% -
Historie	30% -
Kultur	27% -
Attraktioner	11% -

Andet*	10% -
Breddesport	4% -
Modernitet	3% -

*Andet= beach, Danish pastries, houses, farmer area, agriculture, trade, architecture, 2nd biggest city in DK, windmills, bad weather, universitetet, relaxed way of life, clean, friendly people

Der er tale om nogen dobbeltdækning, i gennemsnit 1,72 svar pr. respondent.

Det fremgår, at "natur" er den værdi, flest EVACS-gæster forbinder værtsregionen med (49%) efterfulgt af "events" med 38% og "historie" med 30%.

Under "attraktioner" nævnes specifikt "Legoland", under "events" fremhæves "mainly sport" and "knew very little of DK before. In GB we know only Peter Schmeichel and bacon!". Under "historie" og "kultur" nævnes "vikings", og under "nature" "woods and beach nice".

15. Hvor søgte aktørerne supplerende info om værtsregionen?

Via Internettet	45% af de 94% af aktørerne som søgte supplerende info
Rejsebøger/brochurer	35% -
Turistinfo (til lejligheden indrettet i Atletion)	22% -
Turistbureau Århus Amt/ i hjemland	13% -
Andet (bl.a. EVACS-booklet)	7%
Turistinfo Langvang	2% -

Dvs. at hver respondent i gennemsnit har afgivet 1,24 svar, og at flest hentede supplerende info via Internettet. Dette skal ses i lyset af, at der er tale om et stævne med deltagere og ledsagere i den modne alder.

16. Hvor mange stævnedage følger aktørerne?

Top 3 Århus :

>8 dage	18%
1 dage	14%
2 dage	14%

Top 3 Randers:

1 dag	50%
2 dage	15%
5 dage	7%

Det er således konkurrencerne på Århus Stadion som stævnecentrum, der har haft flest besøg, hvor næsten hver 5. respondent svarer, at de følger mere end 8 konkurrencedage i Århus.

I Randers er der flest aktører, som er tilstede på Langvang Stadion en enkelt stævnedag, nemlig 50% af de, der har besvaret spørgsmålet.

Svarprocenten er dog relativt lav, nemlig 56%.

17. Rejser aktørerne alene eller i gruppe?

Som ægtepar/par	31% af aktørerne
Alene	23 % -
Med venner	20% -
Som del af EVACS-gruppe (og kun det)	13% -
Som familie med børn	8% -
Med andet familie	5% -

Det ses af pkt. 17, at den mest almindelige rejsegruppeform er som ægtepar/par ved dette EVACS-stævne, idet 31% af aktørerne er del af en sådan rejsegruppe.

Tillægges andelen, der rejser som del af en "familiegruppe" i øvrigt, udgør de aktører, som rejser med familiemedlemmer, 44%.

Næsten hver 4. aktør ved stævnet, rejser alene.

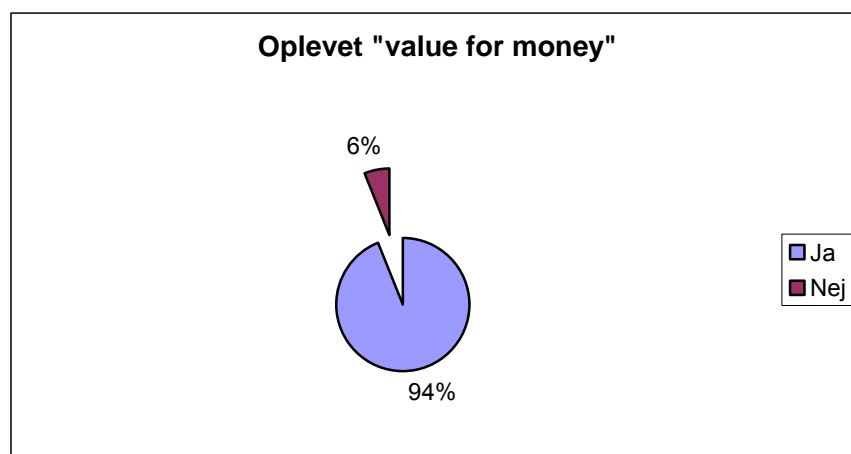
18. Andel af aktører, der kobler ferie på EVACS-opholdet?

Ja	18% (heraf de 4% i værtsregionen, typisk i sommerhus)
Nej	82%

Af de 18% vælger flest tilsyneladende at lægge turen omkring København, nemlig næsten halvdelen af de, der kobler feriedage på EVACS-stævnet. Den øvrige godt og vel halvdelen af de 18% tilbringer feriedage rundt omkring i Jylland og på Fyn (samt ganske få i Nordsjælland).

19. Value for money?

Figur 9.



Mere end 9 ud af 10 oplever således at have fået value for money, altså at stævneopholdet levede op til forventningerne (pris ift. kvalitet).

20. Sandsynligheden for EVACS-gæsternes tilbagekomst til værtsregionen, hvis et fremtidigt VM atletik veteraner afholdes i

Århus

Absolut	51% af alle aktørerne
Overvejende sandsynligt	35% -
Måske	13% -
Nej	1% -

Hele 86% mener således med stor sandsynlighed, at de vender tilbage i tilfældet af et givent VM i atletik for veteraner i værtsregionen. Kun 1% svarer decideret nej.

21. Tilskuernes alders- og kønsfordeling

Kvinder:	30% (i stikprøven 39%)
Mænd:	70% (i stikprøven 61%)

Dvs. at mænd er klart i overtal blandt aktørerne ved EVACS med en repræsentation på 70% af de fremmødte deltagere.

Den største gruppe aktører ligger aldersmæssigt i gruppen 40-45 år med 16%, efterfulgt tæt af gruppen 50-55 år med 15%.

22. Hvornår er svarene indhentet – kvoter?

Den 28. juli i Randers	20%
Den 29. juli i Århus	48%
Den 30. juli i Århus	<u>32%</u>
I alt	<u>100%</u>

Dvs. at 8 ud af 10 svar er indhentet i Århus, som også var stævnecentrum.

RESUMÉ:

Stikprøven

Stikprøven ved spørgeskemaundersøgelsen andrager 395 brugbare personlige interviews, udtaget i hhv. Randers og Århus d. 28., 29. og 30. juli fordelt på 30 nationer (=ca. 79% af alle deltagende nationer).

Turismeomsætning

EVACS 2004 genererede en turismeomsætning på 43 mio. kr., heraf hele 95% udenlandsk = 40,6 mio. kr.

Af de 43 mio. kr. er ligeledes 40,6 mio. kr. lagt i værtsamtet. Turismeomsætning i øvrige Danmark stammer fra EVACS-gæsternes tilkoblede ferie.

Tabel 1 - Oversigt over samfundsøkonomiske effekter af EVACS 2004 i

Århus Amt ex Århus-borgere

Samfundsøkonomiske nøgletal (afrundet)	Kr. til staten	Kr. i Århus Amt	Kr. øvrige Danmark
Turismeomsætning		40,6 mio. kr. Heraf 95% udenlandsk	2,2 mio. kr. 100% udenlandsk

som via multiplikatoreffekten medfører følgende afledte effekter:

DKK mio. kr. (afrundet)	I alt	Kr. til staten	Århus Amt	Øvr. Danmark
Værditilvækst kr. (="bruttoavance")	23,1 mio.		15,8 mio.	7,3 mio.
Indkomstskat, moms og afgifter til staten*	11,5*	11,5 mio.		
Skatteprovenu amter+kommuner**	1,9 mio.		1,4 mio.	0,5 mio.
Årsværk***	67		49	18

* incl. selskabsskatter, og af de 11,5 mio. kr. er de 9,3 mio. kr. moms og afgifter

** Skatte- og afgiftsprovenu er fordelt geografisk efter optjeningssted/bopælsamt. Det betyder ikke, at hele provenuet nødvendigvis tilfalder den pågældende region; f.eks. tilfalder moms- og afgiftsprovenuet som bekendt staten

***I eksemplet EVACS kan realismen i niveauet for, hvor mange reelle arbejdspladser EVACS'et skaber, diskuteres, og hvor mange ledige, der derved kommer i arbejde.

Summa summarum må det jfr. tabel 1 konstateres, at størstedelen af de afledte effekter af EVACS 2004 hvad angår beskæftigelse og værditilvækst forbliver i Århus Amt.

Værditilvækst

Den samlede BFI/værditilvækst fra EVACS 2004 androg 23,1 mio. kr. = små 54% af den samlede turismeomsætning.

Beskæftigelse

Der tilfaldt Århus Amt 49 årsværk som følge af EVACS 2004 og øvrige Danmark 18.

Dvs. at pr. 1 mio.kr. turismeomsætning genereres en afledt beskæftigelse på 1,55 årsværk i Danmark som følge af EVACS'et.

Skatteprovenu og reduktion i understøttelse

Den samlede effekt på de statslige finanser udgjorde 11,5 mio. (=små 86% af effekten på i alt 13,4 mio. kr. på de offentlige finanser).

Dertil kommer den evt. besparelse i arbejdsløshedsunderstøttelse/kontanthjælp, som den afledte beskæftigelse medfører for stat, amter og kommuner, jfr. tidligere LINE-model-beskrivelse.

Overnatninger

EVACS 2004 genererede 45.851 overnatninger i Århus Amt ifm. EVACS'et og i øvrige Danmark 4.340, alt i alt 50.190 overnatninger i Danmark som følge af stævnet.

Hotelovertatning er den hyppigst anvendte overnatningsform ifm. EVACS'et, idet 55% af de overnattende EVACS-aktører benytter denne indkvarteringsform.

Kun ca. 2% har ingen overnatninger ifm. EVACS-stævnet (ex. lokale).

Der er flest aktører, som har hhv. 10 og 12 overnatninger i Århus Amt ifm. EVACS-stævnet.

Overnatninger – geografisk fordeling

91% af overnatningerne ifm. EVACS-et er lagt i Århus Amt, heraf ifg. stikprøven 88% i Århus = ca. 40.350 nætter.

Døgnforbrug i værtsamtet

Aktører med overnatningsbase i Århus Amt

Den aktørgruppe, som har det højeste døgnforbrug, er danske EVACS-deltagere med kr. 1.017 kr. i gennemsnit skarpt forfulgt af udenlandske EVACS-ledsagere med kr. 1.011.

Aktører under ét i Århus Amt

Det gennemsnitlige døgnforbrug pr. aktør ved EVACS'et er, uafhængig af rolle og overnatningsbase, kr. 886.

Forbrugssammensætning i værtsamtet

Det er især forbrugskategorierne overnatning og forplejning i Århus Amt, der nyder godt af EVACS 2004, hvor samlet 70% af den totale turismeomsætning i værtsamtet på 40,6 mio. kr. er lagt.

9% af den totale turismeomsætning i værtsamtet lagt inden for turismeerhvervet i form af udflugter og sightseeing, hvilket set over én kam er en lidt højere andel end ved Idrætsfonden Danmarks tidligere effektanalysemålinger.

Det samme gælder, og i højere grad, mht. shoppingforbruget på i alt 14% af den totale turismeomsætning.

Tilskuere

De lokale Århus Amt-borgere udgjorde ifg. stikprøven kun ca. 3% af alle aktørerne ved EVACS 2004. Disses forbrug er ikke indeholdt i den genererede turismeomsætning.

Størstedelen af tilskuerne var ledsagere til deltagerne; skønnet 1,7 pr. deltager.

Var EVACS-stævnet tilskuer- eller deltagerdrevet?

Det ses, at EVACS 2004 omsætningsmæssigt er drevet af deltagerne, idet deres forbrug udgør 54% af turismeomsætningen. (Medens antalsmæssigt udgør de 53% af totalpopulationen excl. lokale fra Århus Amt; lokale, hvis forbrug som bekendt *ikke* er inkluderet i turismeomsætningen) .

Udflugtsfrekvens mv.

Knap 6 ud af 10 EVACS-gæster foretager udflugter ifm. EVACS'et, (og hvis "måske"-svarene inddrages, så knap 7 ud af 10).

Omvendt er der altså ca. en tredjedel, som ikke foretager sightseeing ifm. EVACS-opholdet.

De der foretager sightseeing gør det i gennemsnit 2,5 gange hver, og så godt som alle udflugter foretages "på egen hånd".

Udflugter til Den Gamle By i Århus er klart den mest populære adspredelse med 86% af de respondenter, som svar ja til sightseeing.

Hvilke 1-3 attraktioner i Randers ønsker aktørerne at besøge

15% af alle aktører svarer ja til sightseeing specifikt i Randers og heraf svarer hele 97% "Randers Regnskov" efterfulgt af Randers Kunstmuseum med 13%. Under "Andet" med 30% nævnes bl.a. Elvis Museum.

Andel af aktører, der foretager indkøb i Randers ifm. EVACS

Ja, i Randers City	13%
Ja, i Randers Storcenter	<u>2%</u>
Dvs. i alt	<u>15%</u>

Dvs. at 15% af aktørerne foretager indkøb i Randers, heraf de 13% i Randers City, som jfr. pkt. 10 "Randers som værtsby" får pæne skudsmål for sine små hyggelige gader og atmosfære.

Kendte aktørerne udflugtsmålene i forvejen?

26% svarede ja, 74% nej. Flest kendte Den Gamle By, nemlig 41% af ja-sigerne.

Markedsførings/-informationskanaler

Ved EVACS 2004 blev flest bekendt med stævnet via hhv. klub/forbund (67% af alle aktører).

Evaluering af stævnefaciliteterne

I Århus:

Der var størst tilfredshed med stævnepladserne med 1,49. Evalueringen lå et stykke over middelscoren 2.

Ringest tilfredshed var der med priser på bespisning (2,30).

I Randers:

Der var størst tilfredshed med service på bespisningsområdet med 1,99. Evalueringen lå altså lige over middelscoren 2.

Ringest tilfredshed var der med til- og frakørselsforhold, herunder skiltning og p-forhold ved Langvang Stadion med 2,66.

Evaluering af selve EVACS'et

De frivillige hjælpere scorer højest med 1,58 skarpt forfulgt at Århus som værtsby med 1,59.

Ville aktørerne være kommet til værtsregionen også uden et EVACS?

70% ville med sikkerhed ikke være kommet til Århus, hvis ikke det havde været for EVACS-stævnet . Det tilsvarende tal for Randers er 90% .

Eller med andre ord; kun godt hhv. 3 ud af 10 og 1 ud af 10 EVACS-gæster ville med sikkerhed være kommet til værtsbyerne alligevel.

Kunne aktørerne tænke sig at komme tilbage excl. lokale borgere?

Det fremgår, at godt og vel hver 3. af respondenterne kunne tænke sig at vende tilbage til Århus, og hvis måske-svarene inddrages så godt halvdelen (53%).

De tilsvarende andele for Randers er hhv. hver 14. respondent og knap hver 7.

Kobles svarene sammen med andelen af respondenter, der uden EVACS'et ikke ville være kommet til Århus (70%) og Randers (90%), er der tale om, alt andet lige, at et vist turismepotentiale er vakt til live.

Hvad forbinder aktørerne værtsregionen med?

"Natur" er klart den værdi, flest aktører ved EVACS'et forbinder værtsregionen med, nemlig 49% af aktørerne. På 2. og 3. pladsen hhv. "Events" og "Historie" med 38% og 30%. Hver respondent afgav i gennemsnit 1,72 svar.

Hvor søgte aktørerne supplerende info om værtsregionen?

Via Internettet	45% af de 94% af aktørerne som søgte supplerende info
Rejsebøger/brochurer	35% -
Turistinfo Atletion	22% -
Turistbureau Århus Amt/ i hjemland	13% -
Andet (bl.a. EVACS-booklet)	7%
Turistinfo Langvang	2% -

Dvs. at hver respondent i gennemsnit har afgivet 1,24 svar, og at flest hentede supplerende info via Internettet. Dette skal ses i lyset af, at der er tale om et stævne med deltagere og ledsagere i den modne alder.

Deltagernes demografi

Kvinder: 30% (i stikprøven 39%)

Mænd: 70% (i stikprøven 61%)

Dvs. at mænd er klart i overtal blandt deltagerne ved EVACS med en repræsentation på 70%.

Den største gruppe aktører ligger aldersmæssigt i gruppen 40-45 år med 16%, efterfulgt tæt af gruppen 50-55 år med 15%.

Hvor mange stævnedage følger aktørerne?

Top 3 Århus :

>8 dage 18%

1 dage 14%

2 dage 14%

Top 3 Randers:

1 dag 50%

2 dage 15%

5 dage 7%

Det er således konkurrencerne på Århus Stadion som stævnecentrum, der har haft flest besøg, hvor næsten hver 5. respondent svarer, at de følger mere end 8 konkurrencedage i Århus.

I Randers er der flest aktører, som er tilstede på Langvang Stadion en enkelt stævnedag, nemlig 50% af de, der har besvaret spørgsmålet.

73% følger/deltager i 5 stævnedage som det svar, der er flest af.

Rejsegruppens størrelse

Som ægtepar/par	31% af aktørerne
Alene	23 % -
Med venner	20% -
Som del af EVACS-gruppe (og kun det)	13% -
Som familie med børn	8% -
Med andet familie	5% -

Det ses, at den mest almindelige rejsegruppeform er som ægtepar/par ved dette EVACS-stævne, idet 31% af aktørerne er del af en sådan rejsegruppe.

Tillægges andelen, der rejser som del af en "familiegruppe" i øvrigt, udgør de aktører, som rejser med familiemedlemmer 44%.

Næsten hver 4. aktør ved stævnet, rejser alene.

Hvornår er svarene i stikprøven indhentet?

Den 28. juli i Randers	20%
Den 29. juli i Århus	48%
Den 30. juli i Århus	<u>32%</u>
I alt	<u>100%</u>

Dvs. at 8 ud af 10 svar er indhentet i Århus, som også var stævnecentrum.

Andel af aktører, det kobler ferie på EVACS-opholdet

Ja 18%, nej 82%.

Af de 18%, der svarer ja til tilkoblet ferie, vælger flest tilsyneladende at lægge turen omkring København, nemlig næsten halvdelen af de, der tilkobler feriedage.

Oplevede deltagerne "value for money" under deres ophold

Hele 94% svarer ja.

Sandsynligheden for EVACS-aktørernes tilbagekomst i tilfælde af et fremtidigt VM atletik veteraner i Århus

86% af EVACS-gæsterne mener med stor sandsynlighed, at de vender tilbage i tilfælde af værtskabet for et VM atletik for veteraner i Århus Amt. Kun 1% svarer decideret nej.

Stævnebudgettet (netto)

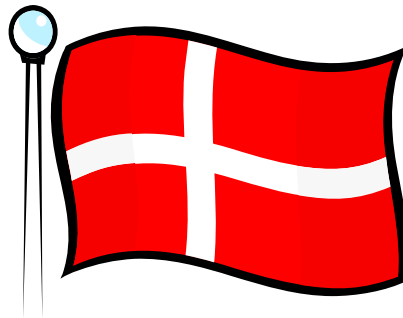
Ilg. arrangørerne var nettobudgettet på ca. 4,5 mio kr. Det skal her erindres, at arrangørerne rådede over 700 frivillige hjælpere (=ulønnede), uden hvis enorme arbejdsindsats stævnet ville have været umuligt at gennemføre. Arrangørerne skønner jfr. "Final Report", at der er lagt over 50.000 "frivillige ulønnede timer" i EVACS-stævnet.

Offentlige investeringer i EVACS 2004

De offentlige direkte og indirekte tilskud fra de to værtskommuner Århus og Randers beløb sig til hhv. ca. 1,5 mio. kr. og ca. 0,5 mio. kr. Her udover kommer en række små-udgifter, som ikke er værdisat, f.eks. Sport Aarhus Events' udgifter til det europæiske atletikforbund, EVAAs site inspection.

De regionale offentlige tilskud udgjorde således alt i alt kr. 2 mio. = 44% af arrangørbudgettet og 2% af turismeomsætningen.

Her ud over bidrog Idrætsfonden Danmark med en underskudsgaranti på kr. 150.000, der ikke bliver aktuel, et hvervetilskud på kr. 75.000 og et administrationstilskud på kr. 150.000 (hvis udbetaling i skrivende stund ikke er godkendt af Idrætsfonden Danmark).



Spørgsmål til analysen kan rettes til:

Birgitte Schultz – Tlf. 43 26 21 02 – Mail: birgitte.schultz@dif.dk

IDRÆTSFONDEN DANMARK

23. december 2004

BILAG 1.

ENQUIRY

European Veterans Athletics Championships (EVACS) 2004 in Århus and Randers

Skemanr. _____ **Interviewer:** _____ **(init.) Dato:** _____ **Sted:** Århus el. Randers (sæt ring om stedet) (hver interviewer nummererer sine skemaer fortløbende)

Hello, may I take 10 min. of your time ? I represent Sports Foundation Denmark and Sport Aarhus Events. We are trying to prove the tourism and economic effects of hosting this EVACS-event.. Thank you very much for your kind assistance.

START INTERVIEW:

Sp. 0. Are you in this city due to the EVACS? (hvis svaret er nej, stoppes interviewet, medmindre respondenter er fra byen)

1. Yes
2. No

If yes, how many competition days do you expect to attend and/or have you already attended:

In Århus: _____ **In Randers:** _____

Sp.1. Are you at this EVACS event as a:

1. An athlete (or team manager or the like)
2. Companion/spouse
3. Spectator other than comp./spouse
4. Official (e.g. referee)
5. Delegate (from EAA =Europ Athl Ass.)
6. Exhibitor
7. Something else (e.g. travel agent) What: _____

Sp.2. In which country do you live ?

1. Germany
2. France
3. Great Britain
4. Sweden
5. Italy
6. Finland
7. Holland
8. Greece
9. Spain
10. Belgium
11. Some other country Which?:

Sp.3. Where are you staying overnight during your EVACS-visit in the host region? *Stilles ej lokale*

0. At home (=day-tourist)

1. Hotel Scandic Plaza Århus
2. Hotel Scandic Århus
3. Radisson SAS Scandinavia Hotel, Århus
4. Hotel Kong Chr. d. X, Århus
5. Helnan Marselis Hotel, Århus
6. Hotel Royal, Århus
7. Comfort Hotel Atlantic, Århus
8. Hotel La Tour Aarhus
9. Hotel Mercur, Århus
10. Best Western Hotel Ritz, Århus
11. Hotel Villa Provence
12. Aarslev Kro & Hotel, Århus
13. Hotel Cab Inn, Århus
14. Hotel Scandic Kongens Ege, Randers
15. Hotel Randers
16. Hotel Kronjylland, Randers
17. Hotel Gudena, Randers
18. Some other hotel Which: _____
19. Camping chalets
20. Camp site but not in chalets
21. Provisional camping at Langvang Stadium/Randers
22. *Rented* cottage
23. Youth hostel
24. High school
25. Sports centre
26. Bed & Breakfast
27. Family and friends
28. Something else What: _____

Sp. 4. In which town or city are you staying overnight during your EVACS-visit ? *Stilles IKKE lokale. Hvis de udenl. respondenter ikke ved det, bed om indkvarteringsstedets navn og hvor mange km væk det er*

1. Århus
2. Randers
3. Silkeborg
4. Ebeltoft
5. Some other town Which: _____

Sp. 5. How much money will you spend on your own accommodation during your EVACS-stay? *Stilles ikke lokale.*

1. DKK: _____
2. Other currency: _____ Amount: _____
3. Part of "package" covering: _____ Currency/amount: _____
4. Paid by sports federation, the organisers or someone else so don't know amount:

Sp.6. How many are accommodated in your room, ref. question 4+5? *Stilles ikke lokale*

1. One, i.e. you
2. Two incl. you
3. Three incl. you
4. Four incl. you
5. More: Number of persons: _____

Sp.7. How many bednights are you spending in the host region (=the County of Århus) due to the EVACS? *Stilles IKKE lokale*

- | <u>Århus</u> | <u>Randers</u> |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Five <input type="checkbox"/> | 1. Five <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | |
|----|--------------|--------------------------|----|--------------|--------------------------|
| 2. | Six | <input type="checkbox"/> | 2. | Six | <input type="checkbox"/> |
| 3. | Seven | <input type="checkbox"/> | 3. | Seven | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Eight | <input type="checkbox"/> | 4. | Eight | <input type="checkbox"/> |
| 5. | Nine | <input type="checkbox"/> | 5. | Nine | <input type="checkbox"/> |
| 6. | Ten | <input type="checkbox"/> | 6. | Ten | <input type="checkbox"/> |
| 7. | More or less | <input type="checkbox"/> | 7. | More or less | <input type="checkbox"/> |
- Bednights _____ Bednights: _____
In other regions, if any, bednights : _____ where: _____

Sp. 8. **Do you intend to spend (or have you already spent) some holidays in other parts of Denmark either before or after the EVACS? *Stilles ikke locale.***

1. Yes No Maybe

If YES or MAYBE, where: _____ and for how long:

Sp. 9. **How much money do you think you will have spent in the host region on yourself TODAY, when the day is over ? Please try to split up the amount into the categories below . Do NOT include transport from your home country to DK, if any, or accommodation. *Stilles ikke lokale.***

TOTAL spent today when the day is over: _____ Currency: _____ How much of it in Århus: _____

- | | | |
|-----|--|---------|
| 1. | Food from shops or stores | Amount: |
| 2. | Drinks from shops or stores | Amount: |
| 3. | Tobacco | Amount: |
| 4. | Restaurant/cafées or the like incl booths in the stadium area | Amount: |
| 5. | <u>The whole entrance fee</u> for this European Championship | Amount: |
| 6. | Entrance fees for amusements (such as museums, golf etc.) | Amount: |
| 7. | Petrol | Amount: |
| 8. | Tickets for bus, train, taxi (also fee for crossing bridges!) | Amount: |
| 9. | Shoes, clothes etc. | Amount: |
| 10. | Radio, photo, sports equipment | Amount: |
| 11. | Watches, jewelry, suitcases etc. | Amount: |
| 12. | Other goods/services, e.g. hairdresser, merchandise etc. | Amount: |

Sp. 10. **Where did you go (or do you intend to go) shopping in Randers, if at all?**

1. Randers City Amount: _____
 2. Randers Storcenter Amount: _____

Sp. 11. **Have you already been – or do you plan to go – sightseeing (incl activities like golf etc.) in con-nection with your stay in the host region, either inside or outside the region? *Stilles ikke lokale***

1. Yes How much money do you expect to spend on this? _____
 2. No
 3. Maybe How much money do you expect to spend on this? _____

Sp. 12. **IF YES to pre-arranged EVACS-sightseeing bus excursions, which and where?** *Stilles ikke lokale*

- | | | | |
|----|--|--------------------------|---------------------|
| 1. | EVACS 2004–sightseeing trip no.1 (Grenaa/Ebeltoft) | <input type="checkbox"/> | (Euro 41 pr. pers.) |
| 2. | EVACS 2004–sightseeing trip no.2 (Odense/Egeskov) | <input type="checkbox"/> | (Euro 52 pr. pers.) |
| 3. | EVACS 2004–sightseeing trip no.3 (Givskud Zoo) | <input type="checkbox"/> | (Euro 38 pr. pers.) |
| 4. | EVACS 2004–sightseeing trip no.4 (Skagen) | <input type="checkbox"/> | (Euro 36 pr. pers.) |
| 5. | EVACS 2004–sightseeing trip no. 5 (Legoland) | <input type="checkbox"/> | (Euro 48 pr. pers.) |
| 6. | Other sightseeing destination: _____ | Town: _____ | |
| 7. | Other sightseeing destination: _____ | Town: _____ | |

Sp. 13. **IF YES to sightseeing on your own, which of these attractions in the host region have you visited or do you intend to visit?** *Stilles ikke lokale*

- | | | |
|-----|---------------------------------------|--------------------------|
| 1. | AROS – the Art Museum | <input type="checkbox"/> |
| 2. | Randers Rainforest | <input type="checkbox"/> |
| 3. | The Old Town in Århus | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Moesgaard Museum | <input type="checkbox"/> |
| 5. | Tivoli Friheden | <input type="checkbox"/> |
| 6. | Steno Museum | <input type="checkbox"/> |
| 7. | Djurs Sommerland | <input type="checkbox"/> |
| 8. | Ebeltoft Zoo | <input type="checkbox"/> |
| 9. | AQUA Freshwater Aquarium in Silkeborg | <input type="checkbox"/> |
| 10. | Kattegatcentret (sharks!) in Grenå | <input type="checkbox"/> |
| 11. | Other destinations | <input type="checkbox"/> |

Did you know some of the host region's attractions beforehand? Yes, which?: _____ No

Sp. 14. **Can you mention 1 to 3 local attractions specifically in Randers, which you intend to visit or which you have already visited in connection with your EVACS-stay?** *Stilles ikke lokale*

- | | |
|----|-------|
| 1. | _____ |
| 2. | _____ |
| 3. | _____ |

Sp. 15 **Would you have come to the host region, had it not been due to the EVACS?** *Stilles ikke lokale*

- | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| <u>Århus</u> | <u>Randers</u> | | |
| Yes, but not today | <input type="checkbox"/> | Yes, but not today | <input type="checkbox"/> |
| No | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| Maybe | <input type="checkbox"/> | Maybe | <input type="checkbox"/> |

Sp. 16. **Would you like to come back on a later occasion, possibly with friends or family?** *Stilles ikke lokale*

- | | | | |
|--------------------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|
| Yes, to Århus | <input type="checkbox"/> | Maybe Århus | <input type="checkbox"/> |
| Yes, to Randers | <input type="checkbox"/> | Maybe Randers | <input type="checkbox"/> |
| Yes, to other parts of Denmark | <input type="checkbox"/> | No not at all | <input type="checkbox"/> |

Reason: (VIGTIGT) : _____

Sp. 17 **How did you come to know about this EVACS? – more than one answer is OK**

- | | | | |
|----|--|--------------------------|--------|
| 1. | Club/federation | <input type="checkbox"/> | Which: |
| 2. | Sports magazines or the like | <input type="checkbox"/> | Which: |
| 3. | Through family, friends and/or other veterans | <input type="checkbox"/> | |
| 4. | Newspaper, TV, radio, etc. | <input type="checkbox"/> | Which: |
| 5. | www.EVACS2004.dk | <input type="checkbox"/> | |
| 6. | Other websites | <input type="checkbox"/> | Which: |

- 7. Information stands at other veteran events
- 8. Posters, banners or the like in host region
- 9. Tourist office
- 10. Something else _____

Sp. 18. **What is your impression so far of the venue(s) in Århus?**

The venue(s):

Very good Good Not so good

Any reason: _____ (stikord)

Spectator facilities (accessibility, comfort of seats etc.):

Very good Good Not so good

Any reason: _____ (stikord)

Catering service (quality, waiting time etc.)

Very good Good Not so good

Any reason: _____ (stikord)

Catering price level

Very good Good Not so good

Any reason: _____ (stikord)

How do you find the parking facilities, public transport etc. as well as the signage to and from the venues ?

Very good Good Not so good

Any reason: _____ (stikord)

A N D as for Langvang Stadium in Randers:

The venue:

Very good Good Not so good

Any reason: _____ (stikord)

Spectator facilities (accessibility, comfort of seats etc.):

Very good Good Not so good

Any reason: _____ (stikord)

Catering service (quality, waiting time etc.)

Very good Good Not so good

Any reason: _____ (stikord)

Catering price level

Very good Good Not so good

Any reason: _____ (stikord)

How do you find the parking facilities, public transport etc. as well as the signage to and from the venues ?

Very good Good Not so good

Any reason: _____(stikord)

Sp. 19. **How do you so far find the EVACS 2004 event itself?:**

Information level by/from organizers, before and during the EVACS?

Very good Good Not so good

Any reason: _____(stikord)

The volunteers on location :

Very good Good Not so good

Any reason: _____(stikord)

Accommodation:

Very good Good Not so good

Any reason: _____(stikord)

Local support and atmosphere in the host region and on the venues:

Very good Good Not so good

Any reason: _____(stikord)

Århus as one of the two host cities of this EVACS 2004-event:

Very good Good Not so good

Any reason: _____(stikord)

Randers as one of the two host cities of this EVACS 2004-event:

Very good Good Not so good

Any reason: _____(stikord)

Transport facilities, including shuttle bus service, and if you're from abroad then the accessibility of Århus and Randers:

Very good Good Not so good

Any reason: _____(stikord)

Overall impression of the EVACS 2004 event:

Very good Good Not so good

Any reason: _____(stikord)

Sp. 20. **Are you here alone or as part of a group of family members, friends, veteran colleagues etc.?**
? *GERNE MERE END ÉT KRYDS*, f.eks. hvis respondenten både rejser med andre atleter og familie.

- | | | |
|----|------------------------------|--|
| 1. | Alone | <input type="checkbox"/> |
| 2. | Married or unmarried couple | <input type="checkbox"/> |
| 3. | Family with kids under 15 år | <input type="checkbox"/> |
| 4. | Family with grown-up kids | <input type="checkbox"/> |
| 5. | Other family relatives | <input type="checkbox"/> |
| 6. | Friend(s) | <input type="checkbox"/> |
| 7. | Part of EVACS-team | <input type="checkbox"/> |
| 8. | Something/-body else | <input type="checkbox"/> What/with whom?: |

Sp. 21. **What do you associate the host region with?** *Gerne mere end ét svar pr. resp. Stilles ikke lokale*

- | | |
|--|---------------------------------------|
| History | <input type="checkbox"/> |
| Culture | <input type="checkbox"/> |
| Events (e.g. major int. sports events like this EVACS) | <input type="checkbox"/> |
| Modernity | <input type="checkbox"/> |
| Attractions | <input type="checkbox"/> |
| Area of natural beauty (nature) | <input type="checkbox"/> |
| Something else | <input type="checkbox"/> What: |
- _____

Sp. 22 **Where have you looked for further info on Århus and Randers, if at all?** *Stilles ikke lokale*

- | | |
|---|---------------------------------------|
| Internet | <input type="checkbox"/> |
| Travel booklets | <input type="checkbox"/> |
| Tourist information at Århus Stadium/Atletion | <input type="checkbox"/> |
| Tourist information at Langvang Stadion/Randers | <input type="checkbox"/> |
| Authorized tourist office in the host region | <input type="checkbox"/> |
| Authorized tourist office in your home country | <input type="checkbox"/> |
| Andet | <input type="checkbox"/> Hvad: |
- _____

Sp. 23 **Did the EVACS-event live up to your expectations or in other words; did you experience value-for-money?**

- | | |
|--------|--------------------------|
| 1. Yes | <input type="checkbox"/> |
| 2. No | <input type="checkbox"/> |
- Reason:** _____ *(stikord)*

Sp. 24. **IF a future World Veteran Athletics C'ship (WVAC) was staged in Århus, would you then register (or accompany a future participant, team manager or the like)?**

- Absolutely Most probably Maybe No

THANK YOU for your assistance - *SLUT interview*

Husk at udfylde omstående:

- Respondentens køn:** **Mand**
 Kvinde
- Respondentens alder:** _____ **(og hvis umuligt at få oplyst, så udfyld nedenstående**
- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Anslået 0-24 år |
| <input type="checkbox"/> | Anslået 25-49 år |
| <input type="checkbox"/> | Anslået 50-? år |

STATISTIK – EVACS 2004:

Stikprøve 395 brugbare svar, incl. 10 lokale, hvis svar i sagens natur ikke tæller med i kr./øre-spørgsmål/svarene (se forklaring s. 5):

287 deltagere (87% af stikprøven)*	heraf 14 udenbys DK og 7 lokale
70 ledsagere til deltagere (18% do.)	heraf 1 udenbys DK og 0 lokale
28 ægte tilskuere (7% do.)	heraf 9 udenbys DK og 5 lokale
5 officials/delegater (1% do.)	heraf 0 udenbys og 1 lokal
5 udstillere (1% do.)	heraf 4 udenbys og 0 lokale
395 respondenter	heraf 28 udenbys, 13 lokale =10% danske, og hvis ex lokale så 7%

* dvs. 70 ledsagere/287deltagere = ca. 0,25 ledsager pr. deltager

fordelt på 30 nationer ud af i alt 38 deltagende. Svarene er indhentet af et af Idrætsfonden Danmark udpeget interviewerkorps d. 28, 29. og 30. juli i hhv. Randers og Århus (primært ved og omkring Langvang Stadion og Atletion). Dvs. at med 30 nationer i stikprøven er 79% af alle deltagende nationer er repræsenteret heri.

dvs. at der i stikprøven var :

266 **udenlandske** deltagere

69 **udenlandske** ledsagere

14 **udenlandske** ægte tilskuere

4 **udenlandske** officials/delegater

1 **udenlandsk** udstiller

= 354 udenlandske respondenter (=knap 90%)

Af de små 400 svar er kun 13 lokale = 3% og indgår ikke i forbrugs-/omsætningsmæssige målinger jfr. forklaring under "afgrænsning og diskussion" s. 5.

Blandt de udenlandske svar i stikprøven var næsten hver 4. (23%) fra Tyskland, som også var blandt de nationer med absolut flest deltagere i totalpopulationen, nemlig godt 25%.

TOTALPOPULATIONEN var:

Totalpop.* (i alt 5.792 fordelt på de 5 aktørgrupper):

3.100 fremmødte deltagere**	heraf 200 udenbys og 101 lokale
2.232 ledsagere til deltagere	heraf 24 udenbys DK og 0 lokale
400 ægte tilskuere	heraf 100 udenbys DK og 110 lokale
20 officials/friv.hj.	heraf 0 udenbys DK og 2 lokal
50 udstillere (personer)	heraf 30 udenbys og 0 lokale
5.802 aktører	heraf 354 udenbys og 213 lokale= 10% og hvis ex lokale så 6%

*Oprindelig ca. 3.700 tilmeldte

** dvs. 2.232 ledsagere/3.100 deltagere = 0,72 ledsager pr. deltager

dvs. at der i totalpopulationen var :

2.799 **udenlandske** deltagere

2.208 **udenlandske** ledsagere

190 **udenlandske** ægte tilskuere

18 **udenlandske** officials/delegater

20 **udenlandske** udstillere

= 5.235 udenlandske respondenter (=90%)

Divergensen mellem kvoten ledsagere ift. deltagere i hhv. stikprøven (0,25 ledsagere pr. deltager) og i totalpopulationen (0,7) kan begrundes i flg. to antagelser:

- 1) af de 28 "ægte tilskuere" i stikprøven kunne det se ud til, at de fleste af dem i virkeligheden har tilknytning til deltagerne
- 2) ledsagerne afspurgt ved stævnet udgør kun en del af de ledsagere pr. deltager, som forventes med til Danmark. Øvrige formodes at være downtown og shoppe eller ude og lege turist

Detaljeringsgraden på nedenstående målinger er bestemt ud fra et væsentligheds-kriterie og ud fra stikprøvernes størrelse (herunder andel af danske vs. udenlandske svar).

Som følge heraf koncentrerer målingerne nedenfor sig om aktørgrupperne tilskuere-/ ledsagere og deltagere.

Alle svarprocenter er generelt så høje, at svarene er at betragte som tilstrækkeligt underbyggede og repræsentative. Hvor dette ikke er tilfældet, er der gjort opmærksom på det.

Bilag 3.

LINE-MODELLEN (se vedhæftet)